

**[Lynnerup Nielsen.]**

idet sømændene i deres overenskomst mellem Danmarks Rederiforening og Sømændenes Forbund har opnået 1 matros mere, end talmæssigt foreskrevet i bemandingsreglerne, i alle skibe på over 2 000 brutto registertons. Derfor betyder den foreslåede udvidelse faktisk intet; det er en bemandingsregel, der allerede er gennemført.

Ligesom lovforslaget ensidigt er en håndsrækning til rederne på sømændenes bekostning, er det klart og ligetil med sine 2 paragraffer, hvoraf den sidste foreskriver ikrafttræden den 1. januar 1960. Jeg føler mig overbevist om, at den foreslåede ændring vil vække tilfredshed i rederkredse som en passende nytårshilsen, men til gengæld tror jeg, at denne nytårshilsen vil virke forstemmende på danske sømænd; det var vist noget andet end det, sømændene faktisk havde ventet.

Som det vil fremgå af, hvad jeg har sagt, kan vi kommunister ikke tilsige vor medvirken til det lovforslag, den højtærede minister har fremsat, men da der antagelig skal nedsættes et udvalg, hvilket jeg i dag har hørt flere ærede ordførere give udtryk for, til drøftelse af de foreslåede bemandingsregler, vil vi se på de ændringsforslag, der eventuelt måtte komme til lovforslagets anden behandling. Vi har lov at håbe på et udvalgsarbejde, der fjerner de drastiske nedskæringer i bemanningstallet, men siges skal det, at vi tror ikke stærkt på det.

**Aksel Larsen:** Nu er der jo sagt så mange ord om dette lovforslag, så det er vel rimeligt, at jeg søger at undgå gentagelser, men lad mig dog på ét punkt gentage, hvad jeg tror alle ordførerne har været inde på: den lov, man nu vil revidere, er kun halvandet år gammel. Jeg kunne forstå, hvis det havde været en lov, der var gjort i hastværk, i en nødsituation, hvor man ikke havde tid til at tænke sig om; men det havde man jo dengang, og jeg synes, det i alle henseender er noget beskæmmende, at man nu efter halvandet års forløb kommer og siger: den lov, vi lavede for halvandet år siden, den dur ikke, den vil omtrent ruinere vort land, og derfor må vi lave den om.

Man bruger som argument det, som bl. a. den højtærede handelsminister sagde, og

som de fleste af ordførerne har gentaget indtil trivialitet, at hvis vi ikke laver en anden bemandingssskala, må vi regne med, at mange danske skibe kommer til at sejle under fremmed flag. Jeg ved ikke, om det egentlig er berettiget, at man nærer en så grim mistanke til de danske skibsredere, men hvis der skulle være fare for noget sådant, kan man vel forhindre det. Det må vel være muligt ved lovgivning at forbyde, at danske skibe overføres og kommer til at sejle under fremmed flag, når de reelt ejes af danske skibsredere.

Man siger, at det kommer til at knibe med danske skibsrederes eller danske skibes konkurrenceevne, hvis man ikke nedsætter bemandingssskalaen. Jeg tror ikke, det er så galt fat med konkurrenceevnen. Hvis man ser på børskurserne og på de dividender, der udbetales af rederiaktieselskaber, har man ikke indtrykket af, at de klarer sig så dårligt. Vi har haft et konkret eksempel fremme. Det var dengang den højtærede minister gav dispensation til Østasiatisk Kompagni med hensyn til bemanningen af „Nordic Hawk“. Hvis jeg ikke husker meget fejl, drejede det sig om, at det skulle have lov til at sejle 3 mand for kort på dækket. Når jeg ser på Østasiatisk Kompagnis regnskab — og det gør jeg virkelig undertiden — og når jeg tænker på, hvad det kan udbetale i dividende, så har jeg ikke indtryk af, at lønnen til 3 matroser kunne ruinere Østasiatisk Kompagni.

Altså, jeg synes, at de argumenter, man har anført, har været relativt dårlige. Derfor kan det selvfølgelig godt være, at man alligevel bør forhandle om det, hvis det viser sig, at man ikke har tænkt sig ordentlig om, dengang bemandingsloven blev vedtaget. Jeg mener blot ikke, at man uden videre skal godtage skibsredernes argumenter. Jeg vil i hvert fald mene, at hvis man vil give sig til at revidere en halvandet år gammel bemandingslov, bør man i høj grad forhandle med søfolkens organisationer og høre, hvad de har at sige, og så bør man overveje, om det er hensigtsmæssigt at foretage revision af andre love, som vedrører søfarten. Vi har jo også en sølov her i Danmark. Jeg er af den opfattelse, at søfolkene godt kunne tænke sig visse ændringer i søloven, og jeg synes, at man