

[Gideon.]

i alt væsentligt har nøjedes med at henvise hertil og har vægret sig ved at gå ind i en saglig forhandling om en rimelig og forsvarlig løsning af dette spørgsmål. Jeg kan ikke se, at den stilling, man således indtager, er i sømændenes egen velforståede interesse.

Det kan jo ikke nægtes, at de store bemandskrav til danske skibe, som jeg nævnte før, alvorligt vil svække danske rederes konkurrenceevne og vil kunne bevirke, at dansk skibsfart ikke vil kunne deltage i den almindelige udvikling i retning af brugen af større skibe. En fastholden af de nuværende vidtrækkende regler vil kunne medføre, at man kan risikere, at skibe af den omhandlede størrelse bliver overført til et andet land, der stiller mindre krav, ligesom det vil kunne bevirke, at der tilgår vore skibsværfter færre ordrer på bygning af sådanne skibe; det vil i hvert fald ikke være i dansk erhvervs interesse og navnlig heller ikke i danske skibsværftsarbejderen's interesse. Endelig kan det heller ikke benægtes, at denne udvikling i sin konsekvens vil gå ud over sømandsstanden som sådan, fordi der fremtidig vil blive færre arbejdspladser for danske sømænd.

Foruden disse ændrede regler, for så vidt angår de større skibes bemanning, er der enkelte regler, som også det ærede medlem gjorde rede for. De skyldes formentlig den betragtning, at man ønsker at komme de ønsker i møde, som er fremsat fra sømændenes side, idet det har været hævdet, at der i danske skibe er for få matroser i forhold til antallet af letmatroser og ungmænd.

Det er naturligvis vanskeligt på stående fod og på grundlag af de oplysninger, der foreligger, at afgøre, om det er det helt rigtige, man har truffet, og jeg vil derfor finde det rigtigst, at der — idet jeg må forstå det sådan, at det foreliggende lovforslag ikke har været forelagt organisationerne — bliver foretaget en kortvarig udvalgsbehandling, så at de pågældende organisationer kan få lejlighed til over for udvalget at fremkomme med deres synspunkter vedrørende det foreliggende lovforslag.

Jeg kan i øvrigt tilsige medvirken til en hurtig og velvillig behandling.

Baagø: Også vi kan tilsige en velvillig indstilling til lovforslaget.

Det er så åbenbart, at det er konkurrencehensynet, der har dikteret lovforslagets fremkomst. I forbindelse med en lov om bemanning er det jo sikkerhedshensynet til søs, man tænker på, og ikke beskæftigelsesmomentet. Derfor forekommer det også mig noget forstemmende, at man under forhandlingerne om denne lovgivning fra sømændenes side har kunnet behandle spørgsmålet på den måde, man har gjort i det nedsatte udvalg. Det ligger jo ganske klart, at opretholdt vi den nuværende lovgivning, ville det uværgerligt medføre en nedgang i beskæftigelsen, idet de større skibe ville søge til udlandet og sejle under fremmed flag, og derved ville færre danske søfolk få beskæftigelse.

Jeg skal i øvrigt ikke komme med noget langt indlæg. Jeg forstår, at man fra flere sider ønsker, at vi skal behandle lovforslaget i et udvalg, og det vil jeg også foretrække. Jeg vil dog gerne sige, at vi er noget betænkelige ved det, der står i lovforslaget vedrørende bemanningen af de større skibe, og vi kan ikke på forhånd fra vor side give tilsagn om at ville støtte forslaget for de mindre og mellemstore skibes vedkommende. Men det må vi tale nærmere om i udvalget.

Baunsgaard: Idet jeg på det radikale venstres vegne skal give tilslutning til det lovforslag, der her er fremsat af den højtæredede handelsminister, kan også jeg benytte lejligheden til at beklage, at vi 1½ år efter lovens vedtagelse igen skal til at ændre ved bemanningsreglerne. Jeg er i og for sig også tilbøjelig til at ville udvide denne beklagelse og sige, at jeg synes, der ville være god grund til at rette en bebrejdelse mod rederne for, at de ikke, da vi i sommeren 1958 behandlede loven i et folketingsudvalg, gjorde opmærksom på det problem, som ikke burde være kommet bag på dem, men at de allerede i løbet af få måneder måtte rejse ønske om ændringer i loven. Men det er jo rigtigt, som det ærede medlem hr. Gideon siger: om man ville beklage dette eller deltage i bebrejdelsen mod rederne, løser ikke problemet. Problemet er jo ganske enkelt, at vi med den udvikling, der foregår henimod stadig større tankskibe, efter den gældende lov ville have bemanningsregler, som gjorde det umuligt for danske rederier at tage konkurrencen op, og det er nok