

[Statsministeren.]

og at udvalget derefter enes om en indstilling, der optages i en tillægsudtalelse fra udvalget. Det vil være saglig politik.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Jeg har meget ofte været ude for, at jeg har stillet forslag til en dagsorden her i tinget — adskillig oftere end det ærede medlem hr. Poul Møller — og at den ikke har kunnet komme til afstemning. Ved de lejligheder har jeg aldrig mærket noget til, at de konservative syntes, det var udemokratisk, at et stillet forslag til dagsorden ikke kom til afstemning.

Jeg har ved forfatningsrevisionen, da vi også drøftede spørgsmålet om forretningsordenen her i tinget, gjort mig til talsmand for, at vi skulle have en anden form for afstemning om dagsordensforslag, idet jeg foreslog, at de enten blev sat til afstemning i den rækkefølge, hvori de var stillet, eller at det mest vidtgående blev sat til afstemning først. Jeg fik ingen tilslutning fra det konservative folkeparti. Jeg ved ikke, om det ærede medlem hr. Poul Møller pludselig kan slå sig til ridder for et nyt demokrati her i tinget, fordi afstemningsteknikken går det ærede medlem imod.

Finansministeren (Kampmann): Da sagen jo i så høj grad drejer sig om det, jeg skal foretage mig — ganske vist ikke i juleferien, men derefter — vil jeg bede det ærede medlem hr. Poul Møller overveje, om statsministerens henstilling for lidt siden ikke var ganske fornuftig. Jeg kan godt se, at det måske var fristende ved hjælp af et dagsordensforslag at få præciseret et hårdt standpunkt, men når det gennem debatten har vist sig, at vi faktisk er enige om sagens realiteter, ville det så ikke tjene tingets værdighed bedst, at det ærede medlem trak sit dagsordensforslag tilbage?

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget af *Aksel Larsen* (se sp. 1476) til forslaget om motiveret dagsorden af *Foged* og *Poul Møller* (se sp. 1451) *vedtoges* med 91 stemmer mod 45; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Det således ændrede forslag om motiveret dagsorden, sålydende:

„Idet folketinget henstiller til finansministeren at lade udarbejde og fremsætte for tinget lovforslag, hvorefter personer, der ophører med at indtjene normale arbejds- og erhvervsindkomster, får ret til at blive sat i skat i forhold til deres fremtidige indtægter,

fortsætter tinget behandlingen af ligningslovforslaget.“,

vedtoges enstemmigt med 88 stemmer; 47 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Lovforslagets § 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen om indsættelse af en ny paragraf *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen af *Aksel Larsen* (se sp. 1436)

forkastedes med 128 stemmer mod 6; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 2

vedtoges med 127 stemmer mod 6; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 i betænkningen *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 uden for betænkningen af *Aksel Larsen* (se sp. 1437)

forkastedes ved, at

§ 3 i den ændrede affattelse

vedtoges med 127 stemmer mod 6; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Underændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen af *Alfred Jensen m. fl.* (se sp. 1435)

forkastedes med 129 stemmer mod 6; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.