

[Aksel Larsen.]

at udarbejde forslag om kildeskat. Ja men lad os nu komme ned på jorden; det, det ærede medlem hr. Poul Møller vil, er, at en kreds af vælgerne — og det er dem, det ærede medlem interesserer sig ganske særligt for — reelt skal have kildeskat, de skal svare skat af årets indtægt og ikke i forhold til foregående års indtægt. Når man vil gennemhulle princippet i vor hidtidige skattelovgivning på den måde, hvorfor kan man så ikke gå ind på, at man skal undersøge, om vi ikke burde have kildeskat i det hele taget?

Nu kunne jeg naturligvis sige, at selv om dagsordensforslaget bliver vedtaget med det ændringsforslag, jeg har stillet, giver det ikke noget direktiv om, at vi skal have en skattelovgivning om kildeskat. Jeg er imidlertid af den opfattelse, at det nærmer os i praksis langt mere dertil, end vi ville komme, hvis vi blot vedtager det dagsordensforslag, der er stillet af de to ærede ordførere.

Må jeg så endelig sige, at jeg forstår ikke det, der er sagt om, at kildeskat eller et dagsordensforslag som det foreliggende med mit ændringsforslag skulle løse alle skattemæssige problemer; det tror jeg ikke det gør, så hvis det skal være det ærede medlem hr. Alfred Jensens argument for at være afvisende over for forslaget, ser det ikke godt ud, for så vil det sige, at dette høje ting ikke kan vedtage noget som helst forslag af nogen art, medmindre det fuldkomment og i al evighed løser det problem, det drejer sig om, og vi har dog adskillige ting, vi har vedtaget herinde, som kun giver løsninger af visse detaljer af problemer.

Finansministeren (Kampmann): Jeg gør det ærede medlem hr. Foged opmærksom på, at vi ikke har fået nogen forklaring på den mærkelige holdning til henholdsvis børnetilskud og børnefradrag. Jeg forstod imidlertid på det ærede medlem Poul Møller, at han var bange for, at de største indtægter skulle få nogle mindre skatteforhøjelser på grund af ændringen af børnefradraget, og det er korrekt; det kan blive tilfældet.

I øvrigt har jeg forstået, at der efterhånden er en vis forvirring omkring dagsordensforslaget. Jeg kan forstå, at både det ærede medlem hr. Foged og det ærede medlem hr.

Poul Møller ligesom er bekymrede for at få deres dagsordensforslag lavet om og hellere vil have en ren afstemning om det, de har foreslået, og også er bekymrede, fordi teknikken i det høje ting kan medføre, at de ikke engang kan komme til at stemme om deres eget forslag. Da jeg nu har givet tilsagn om det hele, både i udvalget, i betænkningen og i min tale, skulle de ærede medlemmer så ikke trække deres dagsordensforslag tilbage?

(Kort bemærkning.)

Baunsgaard: Det ærede medlem hr. Poul Møller kunne ikke lide, at jeg moraliserede over for ham. Jeg indrømmer, at det burde jeg ikke have gjort, for det er jo åbenbart med al ønskelig tydelighed, at det ærede medlem ikke er modtagelig for noget sådant, når det drejer sig om hans nutidige skatteagitation, og det burde jeg selvfølgelig have indset.

Må jeg om selve sagen børnetilskud og børnefradrag sige, at når det radikale venstre principielt er tilhænger af børnetilskud fremfor af børnefradrag, er det ikke for mig helt indlysende, at jeg i dag skulle tage en stilling, som ville favorisere de store indkomster, som jo er dem, der har gavn af børnefradragene. Tværtimod ønsker jeg at fastholde, at vi ved udskrivningsloven skal tage problemet om børnetilskuddene, som de små indtægter har betydelig mere gavn af end af børnefradrag, op til vurdering. Det er det, jeg i og for sig beklageligvis må konstatere at det ærede medlem ikke vil acceptere. Der er ikke noget at gøre ved det, men det radikale venstre er altså principielt tilhænger af børnetilskud fremfor af børnefradrag.

(Kort bemærkning.)

Alfred Jensen: Det ærede medlem hr. Hans R. Knudsen havde forstået mine bemærkninger om kildeskatten på den måde, at jeg hidtil har haft den opfattelse, at den kunne løse alle problemer. Den opfattelse kunne det ærede medlem ikke komme til, hvis han havde hørt, hvad jeg havde sagt. Min argumentation gik netop ud på, at den ikke gjorde det, og at der var problemer, som stod for at skulle løses, og