

[Foged.]

Husmandsforeningerne om, at lovgivningen må fortsætte.

Den højtærede finansminister siger, at problemet er, at ikke-landmænd også kommer med ind under det. Det gør de ikke. Nej, højtærede finansminister, folk fra andre erhvervsgrupper, der køber landbrug, er ikke nyetablerede i lovens forstand, de har etableret sig én gang i et erhverv, så er de ikke nyetablerede, og så kan de aldeles ikke komme ind under dette lovområde. De er ikke nyetablerede som landbrugere i den forstand, at de accepteres af lovgivningen som nyetablerede. De har etableret sig som et eller andet tidligere, og derfor kan de ikke komme ind under denne ordning. Jeg kan i denne forbindelse oplyse, at det var et meget stort problem at hitte ud af, om forpagtere var nyetablerede. Man hævdede i første omgang, at forpagtere var ikke nyetablerede, fordi de havde ikke etableret sig. Senere sagde man, at de måtte da på et eller andet tidspunkt blive kaldt nyetablerede, nemlig hvis de købte landejendom, men det ville man heller ikke. Problemet flyder stadig væk, men med hensyn til ikke-landmænd, der etablerer sig i et landbrug, er det givet, at de under ingen omstændigheder vil komme ind under denne ordning.

Må jeg med hensyn til de radikales stilling sige, at vi har jo da tidligere været i samme situation, som man nu bruger som argument for ikke at gå med. Man bruger som argument, at vi skal meget snart have en ny ejendomsskyldvurdering, og at det derfor kan blive lidt vanskeligt at afgøre, hvilken procentsats der skal anvendes i forbindelse med gældsproblemerne, og derfor vil man vente et år og have et såkaldt lovløst år på dette område. Må jeg gøre det ærede medlem hr. Baunsgaard opmærksom på, at sidst vi havde ejendomsskyldvurdering, havde vi denne lovgivning, og da var der intet forslag fra det radikale parti om, at den skulle ophøre et års tid, og at vi skulle afvente den nye ejendomsskyldvurdering. Nøjagtig samme situation som i dag stod vi i for 4-5 år siden, men da kom der ikke noget initiativ fra radikal side, da foreslog man ikke, at vi skulle have et lovløst år på dette område.

De, der køber ejendom i år, må vide,

på hvilke vilkår de køber ejendommen, hvilke skattemæssige krav der vil blive stillet til dem. Såvel den højtærede finansminister som regeringspartierne har sagt, at de vil søge oplysninger, men dem behøver man ikke at vente længe på, de oplysninger er for længst udarbejdet af landboorganisationerne, de er for længst offentliggjort, bl. a. et stort materiale fra Landboforeningerne, som er fuldt tilgængeligt. Af disse oplysninger fremgår det tydeligt, at selv om den nyetablerede landbruger anvender afskrivningsreglerne til yderste grænse, vil vedkommende være væsentligt ringere stillet end enhver anden borger i dette land, der har etableret sig. Der er en væsentlig forskel, og derfor fastholder vi vort forslag.

Jeg skal slutte med at anbefale, at man stemmer for det dagsordensforslag, venstre og de konservative har stillet, og at man stemmer imod det ændringsforslag, som er stillet af det ærede medlem hr. Aksel Larsen.

**Poul Møller:** Det ærede medlem hr. Baunsgaard var inde på spørgsmålet om børnefradrag og sagde, at det ville ikke være forsvareligt at stemme for venstres og de konservatives ændringsforslag, for vi burde ikke give skattelettelse på nuværende tidspunkt; det spørgsmål skulle indgå i forårets forhandlinger. Vil det egentlig ikke være endnu mere uforvarligt, at det høje ting ud fra dette synspunkt gennemførte skatteforhøjelser på det nuværende tidspunkt, sådan som flertallet har besluttet sig til, idet man for de familier, der har børn, nu vil gennemføre en skatteforhøjelse, og så giver løfte om, at når forårets skatteforhandlinger kommer, vil man tage i betragtning, at man nu har stanget dem en skatteforhøjelse ud?

Jeg begriber ikke, at man vil vælge denne fremgangsmåde med hensyn til børnefradragene og derved fremkalde alle de mange protester fra familier med børn, som uvægerligt vil komme. Og selv om man vil lappe på det med børnetilskud, har man jo erkendt, at der bliver mennesker, som man ikke kan hjælpe med børnetilskud. Man ønsker herigennem først og fremmest at beskatte folk med store indkomster; det er det, man vil, og først og fremmest de folk med store indkomster, der har børn, og det