

## [Finansministeren.]

det nu foreslåede ville kunne få et fradrag på 800 kr., medens han efter det ærede medlems forslag kun vil kunne opnå et fradrag på 600 kr. Det strider direkte imod det, der er motiveringen for hele forslaget. Motiveringen for forslaget er netop, at de, der har større udgifter til transport, også i særlig grad skulle have lov til at trække fra. Jeg tror, at det ærede medlem, som selv erkendte, at han ikke havde så megen indsigt i skatteforhold, skulle tænke sagen igennem en gang til.

Hvad angår zoneinddelingen, har der været enighed i udvalget om at prøve på at komme lidt væk fra denne. Man har tilsluttet sig den tankegang, at så længe vi har zoneinddeling, områdeinddelingen inden for sociallovgivningen, må det være rimeligt, at ligningsloven følger den sociale lovgivning på dette punkt. Derfor har vi ikke ændret nedslagsreglerne på dette felt.

Med hensyn til sambeskatning med børn blev vi enige om at sætte grænsen ved 600 kr. Jeg havde gerne set, det var blevet 700 eller 800 kr. Nu blev der enighed om de 600 kr., og så er det ikke værd at diskutere det mere.

Med hensyn til fradrag i indkomsten eller i skatten for børn har der ikke været enighed i udvalget. Mit parti og mange med det er enige i, at det bedste er fradrag i skatten, det, der finder sted ved børnetilskud. Giver man fradrag i indkomsten, betyder det, at jo større indkomsten er, jo større lettelse får man i skatten. Det kan der ikke være megen rimelighed i. Det mener det ærede medlem hr. Foged der er. Han var lidt forarget ved tanken om, at man skulle kunne gå op over en indkomst på 16 000 kr. med det, man kalder børnetilskud, der fradrages i skatten. Derimod har man intet imod at sætte børnefradrag ved indkomsten i vejret og gå helt til tops uden nogen form for indkomstbegrænsning. Jeg synes, det er lidt vanskeligt at forstå det ærede medlems tankegang på dette område.

Så har der været ført en del diskussion om de såkaldte nyetablerede, og der er stillet ændringsforslag under nr. 10 og 11. Disse ændringsforslag går ud på at gøre bestemmelserne herom permanente. Samtidig foreslås der indført to sæt regler, et for skatteydere, der driver land-, skov- eller

havebrugsvirksomhed, og et for skatteydere, der driver anden selvstændig erhvervsvirksomhed. For de sidstnævnte skatteydere foreslås de hidtil gældende regler i øvrigt opretholdt, således at der stadig er tale om en bevillingsmæssig lempelse, hvorimod landbrugere får en egentlig ret til nedslag, forudsat at de hidtil gældende bestemmelser med hensyn til størrelsen af gælden og afdragene på denne er opfyldt. De gældende grænser for nedslagets størrelse opretholdes, herunder den faste overgrænse på 3 000 kr.

Det forekommer mig vanskeligt at give en saglig begrundelse for, at nyetablerede landbrugere skal behandles gunstigere end nyetablerede inden for andre erhverv. Desuden ville de særlige regler for landbrugere jo også kunne finde anvendelse i de tilfælde, hvor en ikke-landmand erhverver en landejendom. I øvrigt kan jeg henvise til de besvarelser, jeg har givet udvalget, og jeg må anbefale, at vi stemmer imod disse ændringsforslag, også under henvisning til, hvad der er fremført fra de andre ærede ordførere, særlig fra socialdemokratiet, det radikale venstre og retsforbundet, idet det jo ikke er blevet afvist at undersøge hele spørgsmålet, som der udtrykkelig er blevet gjort opmærksom på i betænkningen.

Jeg kommer så til det spørgsmål, som måske mest har delt vandene under diskussionen i dag. Det er problemet om skattenedsættelse for personer, hvis indtægt går ned, når de opgiver erhverv eller stilling på grund af alder. Det må erkendes, at der foreligger et problem for sådanne personer. Problemet opstår, fordi den skat, de betaler, ikke er beregnet af den løbende indtægt, men af en indtægt, der er indtjent indtil et par år før skatten skal betales. Det betyder, at en skatteyder, der går ned i indtægt, f. eks. fordi han går på pension, i indtil et par år stadig må betale skat af en indtægt, der er højere end pensionsindtægten. Hidtil har man i et vist omfang løst dette problem ved at indrømme bevillingsmæssige lempelser efter en nærmere undersøgelse i de enkelte tilfælde. Det, forslagsstillerne ønsker, er, at der skal udarbejdes lovregler, hvorefter en skatteyder har krav på at få skatten nedsat til et beløb, der svarer til skatten