

[Aksel Larsen.]

beklager, at hverken regeringen eller udvalget er nået frem til en løsning af dette problem.

Så er der endelig det forslag om motiveret dagsorden, som er stillet af de ærede medlemmer hr. Foged og hr. Poul Møller. Jeg er ikke usympatisk indstillet over for det. Det henstiller til finansministeren at lade udarbejde og fremsætte for tinget lovforslag, hvorefter personer, der på grund af alder ophører med at indtjene normale arbejds- og erhvervsindkomster, får ret til at blive sat i skat i forhold til deres fremtidige indtægter.

Det synes jeg finansministeren skal interessere sig for, men på den anden side vil jeg gerne spørge de ærede forslagsstillere: hvorfor skal det kun gælde personer, der på grund af alder ophører med at indtjene det, man kalder normale arbejds- og erhvervsindkomster? Hvad nu, hvis det drejer sig om en arbejderfamilie i en by, hvor både mand og kone har erhvervsarbejde, og som — det er jo menneskeligt — går hen og får et eller flere børn, så at konen ikke mere kan gå på fabrikken og arbejde? Så går indtægten ned. Burde man ikke også tage hensyn til deres fremtidige betydeligt forringede indtægt? Jeg synes det. Hvad nu, hvis det drejer sig om folk, der har en ret god erhvervsmæssig indtægt, og som så af den ene eller den anden grund bliver invalider, totalt arbejdsudygtige, og i fremtiden må leve af invaliderente? Hvorfor skal man ikke tage hensyn til dem og give dem et øjeblikkeligt nedslag beregnet efter deres fremtidige indtægt? Hvorfor skal det kun gælde dem, der på grund af alder ophører med at indtjene det, man kalder normal arbejds- og erhvervsindkomst?

Jeg er klar over, at det, forslagsstillerne her tager sigte på, er pensionisterne. Jeg må ærligt og redeligt sige — uden at jeg har noget imod pensionister, det kunne heller ikke passe sig så særdeles godt — at det forekommer mig, at pensionister har en vis mulighed for, endda så temmelig mange år før de skal gå over til at leve af pension, at beregne, at de vil få en nedgang i deres indtægter, så de har dog visse chancer for at lægge penge til side til betaling af skatten. Jeg har altså ikke noget imod de to partiers store interesse for pensionisterne, jeg til-

lader mig blot at sige, at når de har så stor interesse for pensionisterne, burde de have mindst lige så stor eller større interesse for dem, der bliver meget værre stillet, når deres indtægt, bl. a. af en af de af mig som eksempler nævnte grunde, går ned. Derfor henstiller jeg til forslagsstillerne, at de stemmer for et ændringsforslag til deres forslag om motiveret dagsorden, som jeg hermed tillader mig at stille.

Jeg stiller et ændringsforslag gående ud på, at i 4. linje i forslag om motiveret dagsorden af de ærede medlemmer hr. Foged og hr. Poul Møller udgår ordene „på grund af alder“. Hvis det bliver vedtaget, bliver der mening i historien, og så er det samtidig en opfordring til den højtærede finansminister om så snart som muligt at komme med et forslag om skat ved kilden; det er det, vi trænger til.

Formanden: Til det af de ærede medlemmer hr. Foged og hr. Poul Møller stillede forslag om motiveret dagsorden (se sp. 1451) er der nu af det ærede medlem hr. Aksel Larsen stillet følgende ændringsforslag:

„I 4. linje udgår ordene „på grund af alder“.“

Jeg skal lade dette ændringsforslag indgå i forhandlingen.

Finansministeren (Kampmann): Jeg vil gerne takke for den gode modtagelse af årets ligningslov. Når man har hørt på debatten her et par timer, kunne man måske få det indtryk, at der var megen uenighed om lovforslaget. Men det er jo slet ikke tilfældet. De, der har studeret betænkningen, vil se, at der er udbredt enighed om lovforslaget og dets bestemmelser. Der har derudover i udvalget været drøftet en række problemer, som man har kunnet ønske en løsning på, og vedrørende de fleste af disse problemer er der stillet ændringsforslag, som der også har været tilslutning til fra alle medlemmer af udvalget; der er et par enkelte ændringsforslag, som vi ikke har kunnet blive enige om. Så er der et par spørgsmål, hvorom vi er enige i realiteten, men hvor der — af grunde, jeg egentlig ikke kender — er diskussion om, hvordan vi skal søge spørgsmålene løst.

Må jeg lige besvare et par spørgsmål, der er blevet stillet under debatten. Det ærede