

## [Finansministeren.]

citere en kendt humorist — som at klare problemet om cirkelns kvadratur. Men for en regering, der har klaret trekantens cirkulatur, er det måske ikke helt umuligt!

Det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen spurgte, hvor kritikken er kommet fra. Nu forstod jeg, at det ærede medlem er tilfreds med møntsystemet. Jeg forstår også, at det ærede medlem har stor kendskab til det. Det er der måske ikke noget at sige til, for i det ærede medlems placering her i livet betyder mønten sikkert meget. Men der er virkelig kritik rundt omkring fra — fra dem, der bruger mønterne. Derfor må jeg komme med, skal vi sige, en række mere præcise og saglige bemærkninger, end enkelte af de ærede ordførere i deres taler har henholdt sig til.

Det er nemlig et praktisk spørgsmål, hvordan vore mønter ser ud, og hvor anvendelige de er, når omsætningen skal foregå. Så har det også sin betydning, forstod jeg på det ærede medlem hr. Poul Hansen (Svendborg) og det ærede medlem hr. Niels Andersen, at mønterne har et sådant udseende, at man tillægger dem en vis værdi ud over, hvad man kan få for dem.

Dertil kommer, at ikke alene publikum har kritiseret mønternes udseende, men at særlig Danmarks nationalbank, der har med sedlerne at gøre, gentagne gange alvorligt har rettet henvendelse til mig om at komme af med 5-kronesedlen, fordi den, som det ærede medlem hr. Martin gør opmærksom på, har en meget kort levetid. Nu er det ejendommeligt, at man indrømmer, at dette er rigtigt. Man siger: kan man så ikke få lavet 5-kronesedlerne af noget stærkere papir? Hele spørgsmålet om, hvilket papir man skal bruge, når man laver sedler, og sedlernes udseende sorterer under Danmarks nationalbank. Det er også spørgsmål, vi har drøftet med den, og jeg går ud fra, at man dér vil læse forløbet af denne debat, så dem skal jeg ikke komme nærmere ind på her. Det, man vil have, er en 5-krone, der er mere varig, og den mest varige måde at lave den på, er faktisk at lave den som en mønt.

Der er tre punkter i forslaget. Der er møntmetallet, indretningen af det, der svarer til kobbermønterne, og indretningen af

de andre mønter. Med hensyn til møntmetallet forstår jeg, at alle partier stort set har sluttet sig til den tankegang, at det er praktisk kun at kræve to former for møntmetal, nemlig til det, vi kalder kobberpenge, og så til de andre. Alene af denne grund er lovforslaget ikke overflødigt.

Med hensyn til indretningen af kobbermønterne er det således, at jeg er tilhænger af, at vi har 1-ører og 5-ører og undgår 2-ører. Når jeg har foreslået, at vi skal have 2-ører, skyldes det, at detailhandlerorganisationerne og sparekasserne gerne vil beholde 2-øren, og da det er dem, der har mest at gøre med omsætningen, har jeg bøjet mig for dem. Jeg gør opmærksom på, at når jeg gerne ser 2-øren falde væk, er det, fordi 5-øren så kunne blive mindre og lettere og mere handy, og flere af de ærede ordførere har da også været inde på den samme tankegang, at det ikke er så praktisk, at mønterne fylder alt for meget.

Med hensyn til de øvrige mønter, de sølv lignende mønter eller ligefrem sølvmønter, som det ærede medlem hr. Niels Andersen var inde på, så er 10-ørerne og 25-ørerne uforandret. Så er der 1-kronerne, som skulle laves af det nye møntmetal, og endelig er der spørgsmålet om 5-kronerne, og jeg har jo allerede begrundet forslaget om 5-kronen. Nu er der det med daleren, man vil savne. Der er mange, der siger, at daleren er en rar mønt at give i drikkepenge. Men falder den væk, kan man jo nøjes med at give 1 kr.; det behøver jo ikke at snige sig op til 5 kr., og bortfaldet af 2-kronen kunne jo modvirke den ødselhed med drikkepenge, der finder sted mange steder. Men det, der er det praktiske argument for, at vi har foreslået, at 2-kronen skal falde væk, er, at 5-kronemønten, når 2-kronemønten falder væk, kan få en størrelse, der stort set svarer til den nuværende 2-krone, og da et af hovedargumenterne mod 5-kronen har været, at den ville blive for stor og tung, kan dette hovedargument bedst imødegås ved, at 2-kronen falder væk.

Der er altså mange gode argumenter for 5-kronemønten, og det er derfor, at jeg selv om jeg forudså, at jeg ville komme ud for megen kritik, har vovet at fremsætte forslaget om den. Noget af det mest interessante i dag var, at jeg blev beskyldt for