

[Finansministeren.]

vil være med hensyn til formuebeskatning, formuedeling og alle herunder hørende spørgsmål.

Endelig fremførte det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen forskellige betragtninger i tilknytning til finanslovbudgettet. Det ærede medlem har ikke kunnet være til stede i dag, så jeg skal ikke komme ind på det ærede medlems mere almindelige bemærkninger, der særlig vedrørte, hvorledes en borgerlig politik egentlig burde udformes; men det ærede medlem gik også ind på den specielle økonomiske situation, som kunne komme til at foreligge, og som skulle bestå i, at vi fik et virkeligt overskud på statsbudgettet, og at det samtidig blev økonomisk velmotiveret at øge likviditeten i samfundet. Det er her, man fra oppositionspartiernes side har hævdet, at en skattnedsættelse ud over at give en skattelettelse også ville medføre en forøgelse af likviditeten — og hvis det var økonomisk motiveret at gøre det, hvorfor så ikke slå 2 fluer med ét smæk?

Over for denne betragtning anførte jeg i min fremsættelse, at selv om der virkelig blev et overskud og man ville øge likviditeten i samfundet, var det ikke nødvendigt at gøre det gennem skattnedsættelse; der var andre former, og jeg nævnte bl. a. køb af obligationer. Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen fæstede sig i går stærkt ved, at kom der et sådant virkeligt overskud, måtte det sættes ind i nationalbanken, og tilføjede derudover, at det skulle afskrives på den såkaldte reguleringskonto.

Det bedrøvede mig meget, at det ærede medlem ville genoplive myten omkring kontering af overskud i nationalbanken. Det, der er det afgørende i denne situation, er, at pengene, hvis staten får et virkeligt overskud, indsættes automatisk i nationalbanken, og derigennem er pengemængden formindsket. Man kan så diskutere, hvordan man kan forøge likviditeten. Det kan foregå på forskellige måder, ganske uafhængigt af hvordan konteringen foregår. Jeg nævnte køb af obligationer. Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen gik ikke nærmere ind på, hvordan nationalbanken skulle blive bankernes bank, men så vidt jeg forstod det, var det noget i retning af, at national-

banken skulle hjælpe på likviditeten i det øvrige banksystem. Heroverfor vil jeg understrege, at det sker mest direkte og mest liberalt ved opkøb af obligationer, subsidiært ved at nationalbanken genoptager den praksis at belåne obligationer. Da det kan være en situation, der vil komme til at indtræde, har jeg gerne villet fremføre disse bemærkninger.

I øvrigt skal jeg kun hilse med tilfredshed, at det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen var enig med mig i vurderingen af den økonomiske situation og den virkning, den i øvrigt ville have på statsfinanserne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Lars P. Jensen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Jeg skal her afbryde mødet og ansætte et nyt møde til i dag kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om tillæg til lov om udførsel og indførsel af levende dyr m. v.

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse af bier mod giftige plantebeskyttelsesmidler.

4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om indløsning af visse sparebeviser.

5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om tillæg til lov om indenlandsk skilleløb.