

[Per Hækkerup.]

så var forhøjelsen blevet ganske anderledes voldsom. Det ville igen have bremset byggeriet og andre investeringer med resultat: faldende produktion og stigende arbejdsløshed, indtil en ny balance var indtrådt på et lavere beskæftigelsesniveau. Den forbrugsudvidelse, nogle borgere ville have opnået ved skattenedsættelsen, ville da være modsvaret af en forbrugsnedgang hos dem, der var blevet arbejdsløse ved investeringernes indskrumpning.

Der kan også være anledning til at pege på, at oppositionens besparelsesforslag har en ubehagelig socialt forringende tendens. Ud over det allerede nævnte indgår også i planen en kraftig reduktion af børnetilskuddene og huslejetilskuddene samt m²-tilskuddet. Lægges dertil planens antydning af, hvilke skatter der skal lettes, bliver tilbage indtrykket af en særdeles skæv fordeling af byrder og fordele. De små og mellemstore indtægter vil let risikere et nettotab, medens andre indkomstagere vil få hele fordelene.

Som sagt, oppositionen har med sit såkaldte nye program stillet borgerne over for et klart valg. På den ene side en fortsættelse af regeringens politik, der har bragt så gode resultater, på den anden side en tilbagevenden til tidligere tiders usikre økonomiske politik med øget risiko for arbejdsløshed og med en mere ulige fordeling af goderne.

I regeringens programerklæring er nævnt en række lovgivningsinitiativer, som kan ventes i den kommende tid. Jeg skal ikke gå ind på disse forslag ved denne lejlighed; der vil blive mulighed for at vende tilbage til dem, efterhånden som de forelægges tinget. De er udtryk for en fortsat udbygning af den sociale lovgivning og en vågen vilje til at løse de problemer, som opstår på det ene eller det andet område.

Som jeg havde lejlighed til at sige i går, da forsvarsloven var til behandling, håber jeg, at det må lykkes at samle de fem demokratiske partier bag denne lovgivning, og at det på tilsvarende måde vil blive muligt at få et frugtbart samarbejde om de andre lovforslag, vi skal behandle i den kommende vinter. Regeringen har indbudt til dette samarbejde, og jeg vil gerne

på socialdemokratiets vegne give udtryk for villighed til at gå ind i et sådant arbejde.

Erik Eriksen: Vi har jo nu haft lejlighed til at studere regeringens åbningstale, dens program for den kommende tid, og vi har hørt, hvad regeringspartiernes hovedordfører, det ærede medlem hr. Per Hækkerup, har at sige i den anledning. Nu skulle jeg måske for at blive i det ærede medlems sprogbrug ikke tale om hovedordfører, men om ordføreren for de forenede socialdemokratiske partier.

Det slog mig unægtelig, da jeg sad og hørte på det ærede medlems tale: tænk, om man ikke havde haft oppositionens oplæg, hvad skulle den ærede ordfører så egentlig have talt om ved denne lejlighed? Åbningstalen fristede jo ikke det ærede medlem til særlige bemærkninger, og det forstår jeg godt, for åbningstalen er i virkeligheden så afsveden som en græsmark i tørkeperioden.

Men efter at vi nu er kommet igennem alt dette, så bliver det altså herefter det ærede medlem hr. Poul Møllers og min opgave at knytte nogle bemærkninger hertil og i øvrigt søge at give udtryk for oppositionens opfattelse af såvel åbnings-talen som af den politik, som fremtiden efter vor opfattelse kræver.

Det hedder jo i grundloven, at debatten i dag skal finde sted på grundlag af den højtærede statsministers redegørelse i åbningstalen. Den højtærede statsminister har ikke taget alt for håndfast på påbuddet om at redegøre for de foranstaltninger, regeringen tænker sig gennemføre i den kommende tid. Folketinget er her spist af med navnene på de lovforslag, som måske kommer. Når jeg fremdrager dette forhold, er det især, fordi der måske mere i dag end tidligere kan være god grund til at oplyse befolkningen — for slet ikke at tale om det høje ting — om de foranstaltninger, som regeringen påtænker eller burde påtænke for at lette erhvervslivets tilpasning til de nye vilkår, der opstår ved vor deltagelse i det såkaldte lille frihandelsområde og vor front mod de seks. I mine bemærkninger i dag vil jeg, så langt det er muligt, holde mig til åbningstalen. På en hel del af de punkter, hvor den efter min opfattelse er ufyldst-