

[Lannung]

og ansvarsbevidst skal modstå oppositionens grove demagogi, som jeg omtalte i går, og ikke slække taget i den økonomiske situation og dermed eventuelt give slip på alt, hvad der hidtil er vundet. Jeg kan her ganske henvise til, hvad jeg udførligt omtalte i går.

Det er i virkeligheden også ejendommeligt, at det skal være de to konservative partier, der, hvis de havde magt, som de har agt, hvad de heldigvis ikke har, ville udsætte vor økonomi for alvorlig risiko ved udpumpning af et milliardbeløb i købekraft, som omgående ville sætte forbrug og levestandard yderligere op. Det er jo en højst uansvarlig politik og netop og ikke mindst for to konservative partier, og det alt sammen til trods for enhver sund fornuft, til trods for den økonomiske sagkundskab, deres egne mest sagkyndige fremragende erhvervsledere og den, som jeg også omtalte i går, så stærkt påberåbte leder af nationalbanken, til trods for, at alle disse folk har slået kors for sig stillet over for uansvarligheden i de to konservative partiers 800 mill. kr.s forslag.

Jeg vil også gerne have lov til at korrigere det ærede medlem hr. Anders Andersen på et bestemt punkt. Der er jo ikke, som det ærede medlem sagde, tale om en stadig stigende skatteudskrivning, men tværtimod, når man ser ordentlig efter, om en skattenedsættelse på omkring 300 mill. kr., vel at mærke i forhold til de skattesatser, regeringen arvede fra Erik Eriksen-Ole Bjørn Kraft o. s. v.

Det ærede medlem hr. Anders Andersen ønsker vor assistance til besparelser, og jeg vil straks give ham tilsagn om denne assistance specielt på et par meget vigtige punkter. Vi vil gerne f. eks. medvirke til besparelser med hensyn til forsvaret og ved hjælp af de rationaliseringer, jeg har peget på og indgående var inde på i går. Disse ting er ekstra aktuelle netop nu. Jeg regner med, at det ærede medlem hr. Anders Andersen vil tale indtrængende også med det ærede medlem hr. From og det ærede medlem hr. Erik Eriksen om sådanne besparelser. Så kan vi i fællesskab sikre et virkelig godt resultat i løbet af meget kort tid, og her kan det ærede

medlem hr. Thestrup og det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft også være med.

Jeg vil sige til det ærede medlem hr. Thestrup, at vi netop håber på støtte også hos ham i det mindste i vore forskellige bestræbelser i de retninger, jeg her har nævnt. Det er mig en stadig glæde, at konservatismen er begyndt at se så velvilligt på de positive forslag, vi for længst har stillet. Nogle af dem med hensyn til rationalisering i udenrigstjenesten o. s. v. findes oven i købet i vort partis program.

Jeg vil gerne — det vil jeg også sige til det ærede medlem hr. Thestrup — være med til at se ud over landets grænser og gør det gerne i enhver henseende, hvor det er rimeligt, men når det gælder dansk økonomi, konkret dansk økonomi, således som den foreligger til behandling i øjeblikket, så foretrækker jeg i allerhøjeste grad den danske sagkundskab, de danske økonomer, deriblandt oppositionens egen fremragende økonom, fremfor at gå over åen og søge økonomisk kundskab i Schweiz eller andetsteds. Det rummer oven i købet den risiko — her kan jeg henholde mig til den højtærede finansminister — at man ikke fuldt har forstået, hvad det er, schweizeren mener.

J. M. Pedersen: Jeg er helt enig med den højtærede finansminister i hans forklaring angående skattestigninger gennem de forskellige regeringskonstellationers perioder, men når den højtærede finansminister siger, at nu har vi haft den nuværende regering i godt 6 år, vil jeg lige rette det. Vi har haft den nuværende finansminister, som jeg i øvrigt er vældig godt tilfreds med, i godt 6 år, men ikke den nuværende regering; vi har været med i de gode år og var ikke med i de dårlige år.

Det ærede medlem hr. Anders Andersen var inde på, at den nuværende regering har forøget skatterne med 1 300 mill. kr. Det er ikke helt rigtigt, men nu har det ærede medlem hr. Lannung jo svaret på det. Vi har ikke forøget skatteprocenterne. Når der alligevel er fremkommet en skattestigning, er det en følge af den betydelig større indtægt, befolkningen har haft. Altså, de forøgede indtægter er kommet, uden at vi har forøget skatteprocenterne, og det