

[Anders Andersen.]

konkret oplysning over for tinget og offentligheden. Jeg kan endda understrege, og jeg tror ikke, den højtærede finansminister vil tilbagevise de tal, jeg har nævnt, at hvis vi tager tallene for tiden fra 1957 til 1959 — jeg indrømmer, at beregningen må hvile på et skøn, hvad 1959 angår — så vil alene bytteforholdsforbedringen i denne periode vel have indbragt os et merbeløb i valuta på noget over 1 milliard kr. Det er der kun grund til at være glad for, og lad mig understrege, at vi er endnu mere glade, hvis vi i fremtiden kan fastholde et så gunstigt bytteforhold. Det vil bl. a. også være medvirkende til, at den omstilling, som erhvervene kommer ud for, lettere vil kunne gennemføres.

Jeg kan heller ikke nære mig for at fremsætte et par betragtninger i anledning af det ærede medlem hr. J. M. Pedersens glæde over, at man nu heldigvis havde fået orden i statens kassebeholdning, at der nu var skabt balance og endda et overskud. Javel, det er der; i de to år, hvor det ærede medlem har haft del i regeringsansvaret, har man dækket underskuddet på statens drifts- og anlægsbudget gennem en stigning i skatteudskrivningen på omkring 1 300 mill. kr., og hvis ikke det skøn, som vi fra oppositionens side har anlagt, er helt forkert, vil denne stigning endda blive betydeligt større. Jeg lagde mærke til, at det ærede medlem behandlede spørgsmålet om besparelser med en vis forsigtighed, og det forstår jeg i og for sig godt. Vi har jo mange gange hørt disse toner også fra den side fra denne talerstol, og jeg må sige, at for mig står det sådan, at jeg efterhånden er ved at kunne opfatte det som en spøg; men det er måske også en forkert opfattelse.

Også det ærede medlem hr. Lannung var inde på nogle betragtninger om den uændrede skat. Her gælder de samme betragtninger, at der ikke er tale om uændret skat, der er tale om en stadig stigende skat.

Må jeg sige med hensyn til disse bemærkninger fra de to ærede ordførere, hr. J. M. Pedersen og hr. Lannung, at vi forstår ikke, at man ikke fra disse to partiers side vil følge den tankegang op, som vi fra oppositionens side har anlagt. Vi forstår ikke, at man stadig væk vil lægge navn til en stadig

stigende skatteudskrivning, en skatteudskrivning, som vil beslaglægge en større og større del af borgernes indtjening. Jeg har den opfattelse, at det vil være mere værdifuldt for den kommende tid, om man overlader borgerne at forvalte så meget af deres indtjening som muligt.

Så siger den højtærede finansminister, at oppositionen vil nedsætte skatterne nu, men den højtærede finansminister vil vente til foråret — det var vist det, der var meningen. Han ville i alt fald vente og se til foråret. Men den højtærede finansminister vil ikke afvise, at der kan blive baggrund for en skatnedsættelse. (*Finansministeren* [Kampmann]: Alt kan jo tænkes!). Alt kan jo tænkes, siger den højtærede finansminister. Det falder jo sammen med det, det ærede medlem hr. Aage Fogh gav udtryk for under åbningsdebatten. Han nøjedes ikke med at tænke, han sagde det også højt, at der måtte være baggrund for en skattelettelse. Jeg tror, der er baggrund for en skattelettelse, og når den kædes sammen med de besparelsesforslag, vi fra oppositionens side har fremsat, vil der endog være grundlag for en meget betydelig skattelettelse, men det er altså her, den afgørende meningsforskel mellem oppositionen og regeringspartierne ligger.

Vi håber, at det igennem vinterens arbejde vil kunne lykkes at finde frem til besparelser i det offentlige udgifter. Vi håber også, det vil kunne lykkes at skabe baggrund for de skatnedsættelser, vi har talt om. Vi tror, det vil være nødvendigt for erhvervslivets fremtid, og ingen — vel heller ikke den højtærede finansminister — ønsker at skabe unødige vanskeligheder for vort erhvervsliv. Hvis vi kan være enige om det, så må vi også kunne blive enige om at finde den vej til skattelettelser, som netop vil give vort erhvervsliv de bedst mulige betingelser.

Thestrup: Jeg skal straks erkende over for den højtærede finansminister, at det ikke er så nemt at stille statsregnskabets forskellige poster op i en sådan publikation som den, vi har fået, og det, jeg sagde, var ikke så meget en kritik som en beklagelse af, at det faktisk var vanskeligt at finde vej i den. Der er dog enkelte ting, som jeg nok syntes man kunne have gjort på en