

## [Finansministeren.]

gamle er steget kraftigere end befolkningstallet i øvrigt, et forhold, som vi i hvert fald ikke har nogen direkte indflydelse på.

Endvidere har man stræbt efter at øge de gamles realindtægt i takt med velstandsforøgelsen for andre samfundsgrupper og at forbedre kvaliteten af uddannelsen. Det er vel ikke oppositionens mening, at man for alvor vil sætte ind over for disse to ting.

Også på anden vis har det offentliges indsats været til direkte gavn for borgerne. Langt den største del af de offentlige investeringer har således bestået i udbygning af de offentlige værker, af trafiknettet og af kommunikationerne og har derved umiddelbart været en forudsætning for produktionsfremgangen i erhvervslivet; det har også stor betydning for landbruget og for den enkelte landbruger, at alle disse ting finder sted — dette er særlig en bemærkning til det ærede medlem hr. Anders Andersen — og det har tillige bidraget stærkt til væksten i det private forbrug; jeg kan bare nævne forbedringen af vejene.

På alle disse felter — og jeg burde måske her tilføje udbygningen af sundhedsvæsenet — er de øgede skatter vendt direkte tilbage til borgerne i form af forbedrede offentlige ydelser.

Der er vel egentlig kun to områder, hvor man kan tale om at de voksende offentlige indtægter har bevirket en formindskelse af den egentlige velstandsstigning. Det ene er væksten i udgifter til den egentlige offentlige forvaltning, politivæsen, domstole og den slags. På dette felt er de offentlige udgifter imidlertid steget mindre end nationalindtægten, og det er kun rimeligt; generalomkostningerne, om jeg så må sige — der er ikke tænkt på forsvaret — eller fællesomkostningerne skulle jo nødvendigvis stige i takt med nationalindtægten. Det er de heller ikke. Vi har holdt stærkt igen på disse punkter.

Det andet område er forsvaret, og det har bidraget stærkt til udgiftsstigningen i efterkrigsårene, men jeg har ikke haft indtryk af, at oppositionen mener, der er blevet brugt for meget.

Det er altså de to felter, hvor man kunne sætte ind og spørge: har det forringet velstanden? Det er der ikke tale om for administrationens vedkommende, men man kan

naturligvis sige, at det, vi anvender til forsvaret — jeg hører ikke til dem, der kritiserer det — ja, det er en egentlig forringelse af, hvad man ellers kunne have brugt til forbrug eller investering.

Jeg kan derfor heller ikke tro, at det med rimelighed kan hævdes, at den førte finanspolitik i sig selv har været en alvorlig hæmsko for den økonomiske vækst her i landet — det er jo et argument, der blev ført så stærkt frem i går. De vanskeligheder, vi har haft — og der har været vanskeligheder — har hidrørt fra den modgang, vi fra tid til anden har været udsat for som følge af forringelsen i vilkårene for udenrigshandelen. Når disse vanskeligheder har været så betydelige, er det, fordi vi ingen valutareserve havde; det har været i de år, hvor bytteforholdet er blevet forringet, hvor vi ingen valutareserve har haft og har måttet gribe ind, at nationalindtægten er stagneret. Det er her, den væsentlige grund ligger, og der kan ikke påpeges økonomiske betragtninger som dem, der er fremført fra oppositionens side. Jeg vil også tro, at rigtigheden af denne betragtning underbygges af, at Danmark stadig er et af de lande, der har den laveste beskatning; ikke mindst er det værd at bemærke, at skattoniveauet her i landet er lavere end i andre lande, der har haft en stærkere økonomisk fremgang.

Det ærede medlem hr. Thestrup rettede jo et ret stærkt angreb, tør jeg sige, på regeringens skattepolitik, der skulle drive omkostningerne og statsudgifterne i vejret og virke ødelæggende på arbejdslyst, initiativ og opsparing. Må jeg spørge: står det virkelig så ringe til her i landet, som det ærede medlems udtalelser lader formode? Jeg har også hørt den udtalelse, at det ikke kan betale sig at bestille noget på grund af skatten. Jeg tror, det i visse tilfælde er rigtigt. Det er også baggrunden for de ændringer i skattelovene, som jeg har fremsat forslag om i tinget mange gange.

Men står det virkelig så ringe til med det ærede medlem hr. Thestrups dømmekraft, at han kan tillade sig en sådan udtalelse på et tidspunkt, hvor den økonomiske udvikling her i landet er gunstigere end nogensinde? Pris- og omkostningsniveauet har været stabilt. Industriproduktionen er 10 pct. større end for et år siden, byggeriet