

[Socialministeren.]

løse, som måtte vægre sig ved at deltage i rene uddannelseskurser, eller som afbryder deltagelsen uden rimelig grund. Understøttelsesretten skal efter forslaget dog kun bortfalde, for så vidt den unge ville have ret til under kursusdeltagelsen at få en godtgørelse, som ikke er mindre end arbejdsløshedsunderstøttelsen.

Med disse bemærkninger skal jeg, idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, anbefale dette til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Den eneste sag på dagsordenen var:

Fortsættelse af første behandling af forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1960 til 31. marts 1961.

(Foregående del af første behandling findes i tidenden sp. 1141).

Forhandlingen genoptoges.

Finansministeren (Kampmann): Jeg vil gerne takke de ærede ordførere, som i går gav tilslutning til det fremsatte finanslovsforslag for finansåret 1960-61. Jeg finder også anledning til at takke oppositionens ordførere — i hvert fald for den tone, hvori de kritiske bemærkninger, som jo meget naturligt måtte falde, blev fremført.

Ganske vist må jeg sige, at efterhånden som jeg hørte, særlig hvad det ærede medlem hr. Thestrup sagde, var tonen jo alligevel knap så god. Kritikken blev fremført sagtmodigt, men det var jo en ganske stærk kritik, som dér blev ført frem. Det ærede medlem fik sagt noget om Erasmus Montanus. Jeg var ikke rigtig klar over, om det var mig, der blev sammenlignet med Erasmus, eller om det ærede medlem tænkte på sig selv, da Erasmus blev nævnt. Jeg kom til at tænke på Jacob von Tyboes ord: „Det war ein grausom Salbe. Die gantske Armee ruiniret auf ein Mahl.“ Men det tror jeg dog ikke blev tilfældet!

Det er rigtigt, som de ærede medlemmer hr. J. M. Pedersen og hr. Lannung var inde på, at der var en væsentlig forskel på finanslovdebatten i år og den, der førtes for et år siden. Dengang var oppositionen meget stærkt kritisk over for regeringen og dens resultater. Nu er man lidt kritisk over for regeringen og slet ikke kritisk over for resultaterne. Ja, kendsgerninger er jo ret besværlige krabater at komme uden om. Jeg synes, det taler til begge de ærede ordføreres ros, at de egentlig heller ikke forsøgte herpå, det var forbeholdt det ærede medlem hr. Alfred Jensen.

I øvrigt skal gangen i finanslovdebatten nu være, at jeg besvarer de spørgsmål, der er stillet, som falder inden for min ressort, og i øvrigt besvarer den række bemærkninger vedrørende lovforslaget, som er fremført af de ærede ordførere, og specielt også siger lidt om fortiden, for den blev trukket frem af flere af de ærede ordførere. I det omfang, der er stillet spørgsmål til andre regeringsmedlemmer, vil de blive besvaret senere under finanslovdebatten.

Det ærede medlem hr. Lars P. Jensen omtalte det forhold, at en række af de enkelt-sager, der forelægges finansudvalget, drejer sig om små beløb, og at finansudvalget har drøftet muligheden for på de enkelte ministeriers budgetter at opføre rådighedsbeløb, hvoraf sådanne mindre udgifter kunne afholdes på den pågældende ministers ansvar. Jeg forstår på det ærede medlem, at finansudvalget vil prøve nærmere at udforme en sådan ordning, og jeg kan sige, at jeg meget gerne medvirker til dens gennemførelse, og at jeg er parat til at drøfte spørgsmålet, når finansudvalget finder, at tiden er inde dertil.

Det ærede medlem hr. Lars P. Jensen bad mig også give en kort orientering om baggrunden for de bevillingsforslag, der er opført vedrørende atomforsøgsstationen på Risø. Jeg skal gerne benytte denne lejlighed til at give nogle supplerende oplysninger, idet jeg indledningsvis skal erindre om, at finanslovsforslaget indeholder en forøgelse af