

[Alfred Jensen.]

betale afgift deraf. Når man tager overskuddene på statsfinanserne gennem mange år i betragtning, spørger man sig selv: hvorfor er disse spørgsmål ikke forlængst blevet løst? Er der overhovedet nogen mening i at knytte dem sammen med en ny forsvarsordning, som forsvarsministeren flere gange har gjort? Nej, det kan der ikke være. Jeg henstiller til finansudvalget, at det interesserer sig for dette spørgsmål og drager omsorg for, at der kommer ændringsforslag til anden behandling eller i hvert fald til tredje behandling.

Ministeren siger i fremsættelsestalen, at militærudgifterne er opført med samme beløb som i indeværende år, da den nye forsvarsordning jo endnu ikke er færdig. Ser man på budgettet, hæfter man sig først og fremmest ved, at der på selve driften regnes med en stigning på 10 mill. kr. Anlægsudgifterne er sat til 70 mill. kr., men heri er ikke medregnet 14 mill. kr. til inspektionsskibe og opmålingsmateriel, som agtes holdt uden for rammebeløbet. Det oplyses endvidere, at der heller ikke er afsat noget til bestridelse af de danske udgifter ved det fælles flådebygningsprogram, der er indgået aftale med De Forenede Stater om i henhold til aftalen af 8. maj i år. Årsagen til, at det ikke er taget med, skulle være, at man ikke ved, om der kommer udgifter dertil i året 1960-61, og det vil jo sige, at det kan blive aktuelt med en udgift på 30 mill. kr. Det viser, at frykten for, at de kommende militærudgifter ikke vil blive holdt inden for rammen af det beløb, som blev nævnt i forbindelse med forslaget til den nye forsvarsordning, ikke er ubegrundet.

Jeg har tidligere — jeg kan godt sige ofte — givet udtryk for kommunisternes stilling til disse spørgsmål, og jeg kan naturligvis ikke her komme ind på en udførlig omtale heraf. Jeg vil henvise til disse udtalelser og desuden minde om, at den kommunistiske gruppe efter fremkomsten af Sovjetunionens forslag om universel

afrustning opfordrede regeringen til at afbryde forhandlingerne med oppositionen om atomvåben, om fremmede militærdepoter og om militærudgifternes forhøjelse. Regeringen har hidtil afvist kravet om atomvæbning. Hvad de to andre punkter angår, er der derimod ikke sporet nogen afvisning. Den udenlandske presse kan igen bringe nyt om de fremmede militærdepoter. Den vesttyske general Heusinger har således på en pressekonference sagt, at man står lige foran de afsluttende forhandlinger om oprettelse af forsyningsbase for Bundeswehr i Norge og Danmark. Den omstændighed, at forsvarsministeren enten tier om denne sag eller vælger at sige det samme som sin norske kollega, at der ikke foreligger noget nyt, er ikke noget dementi, ej heller nogen beroligelse. Det må snarere betragtes som en bekræftelse på general Heusingers udtalelser.

Jeg vil igen vende mig imod det dansk-tyske militærsamarbejde og opfordre regeringen til at opgive forhandlingerne og planerne om fremmede styrker og depoter på dansk område. Arbejderkonferencen i Århus mod atomvæbning og fremmede militærdepoter er udtryk for, hvordan stillingen i den danske arbejderklasse og det danske folk er, og ikke mindst på baggrund af den stemning, der er i befolkningen, siger vi, som vi før har sagt: opgiv oprustningen, støt forslaget om en almindelig afrustning og sæt ind på nedrustning.

Ud fra vor tidligere fremsatte begrundelse vil vi stemme imod § 21 i finanslovsforslaget ved anden behandling, og vi kan som tidligere år ikke give regeringens finanslovsforslag vor støtte og stemme.

Rosing: Ved denne første behandling af forslaget til finanslov for finansåret fra 1. april 1960 til 31. marts 1961 vil jeg gerne fremsætte nogle bemærkninger om den del af budgettet, der vedrører Grønland.

I sammenligning med det sidst vedtagne forslag til finanslov for 1959-60 er statens drifts- og anlægsbudget for Grønland sat