

## [Thestrup.]

Det første, den højtærede minister nævner i sin fremsættelsestale, er de ændringer i finansloven, som udvalget for budget og regnskab har vedtaget, og som nu er ved at blive gennemført. Jeg er selv medlem af dette udvalg og har godkendt ændringerne, så jeg kan ikke protestere imod, at 3 af de store driftsbudgetter, handelsministeriet, forsvarsministeriet og finansministeriet, omlægges, medens resten bevarer den gamle form. Men det kan jo ikke nægtes, at indtil ændringen er helt gennemført, virker det forvirrende, og gør det sværere, end det i forvejen er, at finde rundt i budgettet.

Jeg takker den højtærede finansminister for de publikationer, der er udsendt i forbindelse med budgettet, både det økonomiske sekretariats „Statsfinanserne“, og den oversigt, som ministeren har udleveret til offentligheden, og som har dannet grundlaget for dagspressens omtale af finanslovforslaget, benævnt „Presseoversigt“. Den højtærede finansminister har herved søgt at lette såvel folketingets som offentlighedens orientering i statsbudgettets taljungle. Han har sat mærker på træerne, men det forekommer mig, at nogle af dem er anbragt på en sådan måde, at de fører på vildspor. Lad mig som eksempel nævne, at i selve finanslovforslaget er statens samlede indtægter opgjort til 6 796 mill. kr., medens de i redegørelsen for statsfinanserne er opgjort til 6 668 mill. kr. eller godt 100 mill. kr. mindre. Jeg ved godt, at der i redegørelsen findes en forklaring på dette forhold — man kan se den på side 4 — men jeg synes ærlig talt ikke, det er en særlig god forklaring. Under begrebet „andre indtægter“ har man bl. a. medtaget ejendoms-skatter og derfra trukket f. eks. statsbanernes underskud. Bidrager en sådan opstilling ikke snarere til at give et fejlagtigt indtryk af statens indtægter og udgifter end det modsatte?

Indkomstskatten af personer er i oversigten over statsfinanserne opført til 2 472 mill. kr., medens der i finanslovforslagets § 1. II. a. er regnet med 2 276 mill. kr. Forklaringen herpå er, at der i oversigten over statsfinanserne, så vidt jeg kan se, burde have stået „personskatter“, idet man har medregnet formueskatten, der er budget-

teret til 190 mill. kr. Men hvis man lægger de to tal sammen, kommer man til 2 466 mill. kr., og der er således en difference på 6 mill. kr. Den kan sikkert også forklares — og det vil den højtærede finansminister forhåbentlig gøre — men man vil måske indrømme, at det ikke er så let at finde rundt i for os almindelige folketingsmedlemmer, vi, der jo også har andet at foretage os end at studere statsregnskabet.

Det næste spørgsmål, man kan stille er, om det budget, som finansministeren her forelægger, er et realistisk budget, om der er et sådant hold i det, at det til sin tid vil vise sig — i alt fald nogenlunde — at svare til virkeligheden.

Jeg skal først gøre et par bemærkninger om finansministerens skøn for indeværende finansår, altså finansåret 1959-60.

Det er jo nu tredje gang, den højtærede finansminister offentliggør et skøn for det pågældende finansår. Første gang var i november i fjor, da han forelagde selve finanslovforslaget, anden gang var i marts i år ved offentliggørelsen af den økonomiske årsoversigt, og tredje gang er altså nu i november 1959 i forbindelse med finanslovforslaget.

En sammenligning med det oprindelige skøn i finanslovforslaget for 1959-60 har betydelig interesse. For heraf vil man kunne se, hvor meget der er skønnet forkert — og det har naturligvis betydning også for en vurdering af holdbarheden af skønnet i finanslovforslaget for det kommende finansår.

Nogen umiddelbar sammenligning mellem de forskellige skøn for indeværende finansår er ikke mulig, fordi finansloven, som nævnt, har opstillet tallene på én måde, og de to senere skøn har opstillet dem på en noget anden måde. Der er dog visse af posterne, som kan sammenlignes.

Det gælder f. eks. personskatterne, som finansministeren i fjor vurderede til 2 130 mill. kr. og i marts til 2 100 mill. kr., medens ministeren nu regner med 2 225 mill. kr.

Det samme gælder told- og forbrugsafgifter, som i november i fjor blev sat til knap 3 200 mill. kr., i marts i år til 3 500 mill. kr. og i november i år til 3 750 mill. kr. Det vil ses, at alene på disse to poster er tallene i det oprindelige budgetforslag, finanslovforslaget, som blev fremsat i no-