

[Lars P. Jensen.]

hvor vort omkostningsniveau vil spille en afgørende rolle. Jeg vil advare imod at spare på forskning og uddannelse og de dertil nødvendige anlæg og bygninger. Det er af afgørende betydning for Danmark, at vi følger med på disse områder, og jeg tror, vi skal stramme os op bare for at følge med. Hvis ikke vi får uddannet den kommende generation, vil det gå Danmark galt. Mit parti hilser med tilfredshed det afsnit af regeringserklæringen, som omhandler forskning og uddannelse.

Disse bevillinger til forskning og uddannelse er jo i finanslovforslaget opdelt på forskellige ministerier, navnlig på handelsministeriet og undervisningsministeriet. Det er et spørgsmål, om ikke teknikerkommisionens betænkning, der nævner nødvendigheden af en samordning af hele administrationen af undervisning og uddannelse, har ret i, at tiden nærmer sig for en rationel løsning af disse spørgsmål.

Jeg kan også takke den højtærede undervisningsminister for det langsigtede byggeprogram, vi har fået for universiteterne. Det var rart, om vi også havde en plan for hele det store felt, der ligger uden for universiteterne; jeg tænker her på hele den tekniske uddannelse m. m., navnlig for de tekniske skolars vedkommende. Jeg vil ved denne lejlighed spørge den højtærede handelsminister, hvor langt man er med planlægningen af placeringen af de fagtekniske dagskoler.

Regeringen nævner også i åbningstalen uddannelsen af de ikke-faglærte voksne arbejdere. I denne forbindelse vil jeg spørge den højtærede arbejdsminister, hvornår vi kan vente en lovgivning på dette felt. Jeg tror, den er lige på trapperne.

Når jeg nævner disse ting, er det, fordi mit parti er af den opfattelse, at her ligger en af de største opgaver i de kommende år. Her bliver det efter mit partis opfattelse dyrt at spare. Uddannelsen er lige så vigtig som investering i nye eller udvidelse af gamle virksomheder, og det er vigtigt, at rammerne for uddannelsen er i orden. Men lige så vigtigt er det, at alle muligheder for lærepladser udnyttes. Derfor vil jeg takke arbejdsministeren for, at han har udnyttet lærlingeloven og foreslået finansudvalget i afvigte år, at der af statskassen

kan gives tilskud til lærlinges rejse- og opholdsgifter under oplæring uden for hjemstedet. Jeg vil i samme forbindelse også give udtryk for tilfredshed med, at arbejdsministeren er kommet til finansudvalget med forslag om udbygning af erhvervsvejledningen. Jeg nævner for en fuldstændigheds skyld, at disse to ting har venstre og de konservative stemt imod. I forbindelse med lærlingeuddannelsen vil jeg bede den højtærede finansminister om at have opmærksomheden henvendt på de skattetekniske problemer, der opstår for familier, som har børn i lære.

Også forskningen er jeg overbevist om at vi skal støtte stærkt, navnlig nu hvor vi kommer ind i de nye markedsdannelser, der medfører, at beskyttelsen falder væk; så må vi i stedet sætte ind med støtte til industrien på anden, og man kan vel sige mere positiv måde. Jeg har under behandlingen af toldlovsforslaget været inde på disse problemer: eksportkreditterne, markedsanalyserne, støtte til salgsarbejde i udlandet m. m., og skal ikke gentage, men kun understrege det her; navnlig ønsker jeg at understrege forskningen, som giver sig direkte udtryk i beløb på finansloven.

Ved sin fremsættelse af finanslovforslaget nævnte den højtærede finansminister, at der, som det fremgår af forslaget, kan imødeses en stigning i driftsudgifterne ved atomenergikommisionen, samt at der fremefter vil ske en væsentlig reduktion af anlægsudgifterne på Risø. Jeg vil gerne spørge, om det ville være muligt for den højtærede finansminister som baggrund for de ansøgte bevillinger at give en kort orientering herom, nu da forsøgsanlægget Risø er etableret, samt om, hvilke fremtidsplaner man eventuelt måtte have.

Oppositionen har i sit program af 4. oktober ment at kunne love befolkningen skattelettelser på omkring 800 mill. kr. Jeg er enig med den højtærede finansminister i, at det er for tidligt at vurdere finansåret 1960-61, altså det år, som dette finanslovsforslag dækker.

Finansministeren nævner i sin fremsættelsestale alle de ting, der kan spille ind, og som i dag er ukendte faktorer både på indtægtssiden og på udgiftssiden. Ministeren nævner, at forslaget bygger på den nugældende lovgivning, men ingen ved,