

[Morten Larsen.]

3) Alligevel har amtstilsynet med amtmand Schau ikke grebet ind.

4) Sagen blev behandlet i lukket amtsrådsmøde for en halv snes dage siden og henlagt. Pressen og dens medarbejdere protesterede. Måske alene derfor kender offentligheden Themaffæren i dag; derfor tak til pressen.

5) De næste led i kædereaktionen er nyt amtsrådsmøde, besøg i indenrigsministeriet, så igen offentligt amtsrådsmøde — denne gang med pressen indbudt — stærke ord og alvorligt krav fra et af amtsrådsmedlemmerne, fru Mette Touborg, om en meget grundig undersøgelse uden hensyn til personer. Jeg håber, den højtærede indenrigsminister følger denne undersøgelse meget nøje.

6) Sagens alvor understreges af, at sognerådsformanden for Them er medlem af det amtsråd, der har godkendt kommuneregnskabet trods revisionsbemærkning.

Sognets skatteydere, der er de egentlige tabere i denne sag, har jo ingen ombudsmand at gå til. Derfor disse bemærkninger.

I kølvandet af den slags affærer følger desværre altid en række mere eller mindre gedulgte stiklerier mod kæmnerne, sogneråd, påpasselige revisorer i kommune og amt m. v., der har deres sager helt i orden. Disse stiklerier er helt urimelige, og de burde kunne undgås, men alligevel tæller også denne side af sagen med, når jeg over for den højtærede indenrigsminister stiller mit spørgsmål, som jeg har tilladt mig at ændre og udvide med et par bogstaver: giver den tragiske affære i Hvidbjerg-Lyngs kommune i Thy m. fl. indenrigsministeren anledning til at overveje muligheden af en mere betryggende revision af de kommunale regnskaber?

Indenrigsministeren (Søren Olesen): Jeg er helt enig med det ærede medlem hr. Morten Larsen i, at der må gøres noget, for at revisionen i sognekommunerne kan blive mere effektiv.

Ikke mindst affæren fra Hvidbjerg-Lyngs viser, at det er nødvendigt. Det kan ikke undgå at gøre indtryk på én, at en kæmner kan bedrage en kommune for op imod 1,5 mill. kr., før det bliver opdaget.

Også sagen fra Them kommune er uheldig, selv om denne sag — det vil jeg gerne

fremhæve — er af en helt anden karakter end affæren fra Hvidbjerg-Lyngs.

Nu skal man dog ikke tro, at det er galt alle vegne i kommunerne; det hører da heldigvis til undtagelserne; men alligevel er de 2 tilfælde beklagelige. Man må kun håbe, at de 4 bedre end mange ord — har åbnet øjnene hos folk, både i sognerådene og i amtsrådene, for, at der må ske en skærpelse af revisionen i sognekommunerne.

Den ordning, vi har for revisionen i sognekommunerne, bygger på reglerne i landkommunalloven af 1933. Efter denne lov skal en sognekommunes regnskab revideres af 2 kommunale revisorer, der vælges af sognerådet blandt de til rådet valgbare beboere. Herudover skal amtsrådet, der jo er tilsynsmyndighed for sognekommunerne, lade de sognekommunale regnskaber revidere, og det skal påkende de udsættelser, der er gjort af de kommunale revisorer og af dets egen revision. Der er dog ikke givet nærmere regler i loven om omfanget og arten af amtsrådets revision.

Den revisionsordning, som landkommunalloven foreskriver, var sikkert i det store og hele betryggende på den tid, loven blev givet, men det er den ikke i dag. De kommunale regnskaber er nu så omfattende og så indviklede, at det er overordentlig svært for de valgte revisorer at føre en effektiv kontrol.

Hvad amtsrevisionen angår, har man mange steder i landet bestræbt sig på at følge med udviklingen ved at antage en regnskabsmæssigt uddannet amtsrevisor og et personale i øvrigt, så amtsrevisionen er i stand til at føre en effektiv kontrol med sognekommunernes regnskaber. Der er netop i de senere år sket en væsentlig udbygning af amtsrevisionen, og indenrigsministeriet har da også ved flere lejligheder præset på for at få en ordentlig amtsrevision.

For øvrigt tror jeg, at denne styrkelse af amtsrevisionen er en af grundene til, at der er fremdraget nogle kommunale affærer i de senere år. En del gammelt sløseri — og bedrageri — bliver nu i kraft af den bedre revision trævlet op. Også det krav om kassebogslukning pr. 31. marts, som nu er gennemført over næsten hele landet, har haft sin betydning. Ved forbud imod at holde åben kasse efter den 1. april har man stoppet en af de veje, der er brugt