

[Aage Knudsen.]

27,6 pct. af de samlede pensioner; det vil sige, at nu betaler stat og kommune 72,4 pct. af den samlede pension mod fremtidig 68,8 pct., altså 3,6 pct. mindre. Når dertil kommer, at de samlede pensioner sandsynligvis vil blive noget mindre, idet privatbanernes pensionister i lighed med statens pensionister vil få adgang til folkepensionens mindstebeløb, vil der her blive tale om en fordel for stat og kommune i forhold til den nugældende ordning.

I lovforslagets § 1 b foreslås det, at overenskomsten udvides til også at omfatte de udtrædelsesgodtgørelser, der tilkommer tjenestemænd, som afskediges uden ret til pension. Det vil normalt dreje sig om de tjenestemænd, der er ansat efter 1943, og hvis bane nedlægges. I pengebeløb vil det ikke dreje sig om meget, men ordningen vil være en retfærdighedshandling over for disse tjenestemænd. Når det offentlige garanterer den tjenestemand, der har ret til pension, hans pension, bør man også garantere den tjenestemand, som er betydelig dårligere stillet, hans ret til en udtrædelsesgodtgørelse, der væsentligt består i hans eget indbetalte bidrag til hans fremtidige pensionering.

I § 2 foreslås det, at staten betaler 85 pct. af banernes bidrag til pensionskasser, altså 6 pct. af bruttolønningerne, såfremt dette ikke kan dækkes af banernes overskud. Da banernes lønningsudgifter efter det nye lønningsreglement vil andrage ca. 20 mill. kr. årligt og statens andel i den almindelige underskudsdekning har udgjort ca. 67,7 pct., vil dette betyde en merudgift for staten på ca. 200 000 kr. årlig.

I § 4 gives der ministeren bemyndigelse til med finansudvalgets tilslutning, hvor særlige forhold taler derfor, at indgå aftale med kommunerne om, at overenskomsten skal angå en højere procentandel end de 68,8 pct.; men det indbyrdes forhold mellem statens og kommunernes forpligtelser skal være det sædvanlige, 85:15 pct. Begrundelsen for denne afvigelse fra den almindelige regel er, at tre af privatbanerne ikke er medlem af Pensionskassen af 1898. For de to baners vedkommende er der intet problem, idet disse kan opfylde bestemmelserne om at yde 31,2 pct. af fremtidige pensioner, hvorimod den tredje, Ålborg

Privatbaners Pensionskasse, ikke kan yde så stor en andel. Derfor får ministeren bemyndigelse til efter forhandling med banen, Ålborg Privatbane, og med kommunerne at indgå overenskomst, der dækker en større procentandel af pensionen, end det ellers er almindeligt, men dog således at forholdet mellem statens og kommunernes udgifter forbliver uændret.

Selv om staten yder ca. 200 000 kr. mere til dækning af banernes bidrag til pensionskasserne, vil jeg mene, at statens samlede udgifter ikke vil blive forøget i forhold til det nuværende, idet den nævnte merudgift vil opvejes af pensionskassernes større andel i den samlede pensionsbyrde; jeg mener altså, at man ved forslagets gennemførelse vil bevare den nuværende status. Jeg vil gerne understrege, at lovforslaget kun omfatter de fremtidige pensioner, ikke de nuværende; med hensyn til disse er loven af 1956 stadig gældende. Jeg vil også understrege, at samtlige repræsentanter for de kommunale organisationer, som har været med i udvalget, enstemmigt er gået ind for det lovforslag, som her foreligger; man kan derfor regne med, at lovforslaget vil blive godt modtaget ude omkring i kommunerne.

Jeg vil dog benytte lejligheden til at pege på, at det nye lønregulativ vil betyde en forøgelse af privatbanernes lønningsudgifter på ca. 2,2 mill. kr. årlig. Deraf vil staten ganske vist i henhold til de gældende regler om underskudsdekning i loven af 12. april 1949 betale ca. 1,5 mill. kr., men tilbage bliver dog ca. 700 000 kr., som skal dækkes af de i banerne interesserede kommuner. Jeg vil gerne henstille til ministeren at se med velvilje på anmodningen fra Privatbanernes Fællesrepræsentation om at få de 70 pct., som i øjeblikket er maksimum for statens tilskud til dækning af banernes underskud, forhøjet til 75 pct.

Med disse bemærkninger skal jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling.

**Jens Chr. Christensen:** Fra venstres side er vi enige i, at privatbanefunktionærerne løn- og pensionsmæssigt må behandles efter principperne i lønningensloven, men vi er — i lighed med den stilling, vi indtog ved behandlingen af lovforslaget om privatba-