

[Finansministeren.]

Med hensyn til de store afskrivninger, der skal finde sted, fandt det ærede medlem hr. Damsgaard, eller måske var det det ærede medlem hr. A. C. Normann, at 50 mill. kr. måske var lidt for stort et beløb. Det er, synes jeg, slet ikke afgørende.

Endelig var der flere, heriblandt det ærede medlem hr. A. C. Normann, der så hen til, at der måske på en eller anden måde kunne falde appelsiner ned i min turban, og denne sammenligning mellem finansministeren og naturens muntre søn takker jeg mange gange for.

**Alfred Jensen:** Jeg er ikke enig med finansministeren i, at det ikke spiller nogen rolle med de 50 mill. kr., der her betales af på den tidligere reguleringskonto. Man kan selvfølgelig sige, at det har ingen betydning for befolkningens levestandard, men når man ser på det, der har været betalt igennem årene siden 1946, så drejer det sig om betydeligt større beløb. Dertil vil jeg gerne føje, at det har da også betydning, at vi rejser kravet om den erstatning, som tilkommer Danmark, for foruden de 50 mill. kr., der betales af her, betaler staten, så vidt jeg husker, 8 mill. kr. årlig i erstatning og pensioner til dem, der har lidt skade under besættelsen. Det er i og for sig et beløb, som den tyske forbundsstat burde udrede og ikke det danske folk, som det sker nu. Og når man ser, hvor tilbageholdende man er, når det drejer sig om 4-5 mill. kr. til de arbejdsløse, så synes jeg nok, at det er en flothed at sige, at de 50 mill. kr. spiller ingen rolle. Her er tale om 50 mill. kr. til afdrag på tyskergælden. Der er tale om, at vi betaler 8 mill. kr., som Tyskland rettelig burde betale i erstatning til dem, der har lidt skade under besættelsen, og det er derfor, vi ikke kan affinde os med den affattelse, lovforslaget har fået.

**Finansministeren (Kampmann):** Resultatet af forhandlingerne mellem Danmark og Tyskland om det økonomiske mellemværende har betydning for vor økonomi, men hvordan man konterer beløbene over nationalbanken, har ingen som helst betydning. Det er naturligvis kedeligt, at det ærede medlem hr. Alfred Jensen ikke kan forstå det, men det er der ikke noget at

gøre ved. Det ærede medlem hr. Weikop har heller ikke rigtig forstået det. Det ærede medlem hr. Weikop har endda den opfattelse, at alt efter hvordan man konterer pengene, bruger man flere eller færre penge — en højst ejendommelig opfattelse. Hvor mange penge man bruger, afhænger af den lovgivning, vi vedtager her i tinget, og af finansudvalgets tilslutning til bevilinger.

**Weikop:** Den højtærede minister mener, at jeg ikke kan forstå det rigtigt, men jeg har sagt, at jeg er ganske enig i, at det er et bogholderispørgsmål. Jeg har på den anden side også sagt, at der formentlig må have været noget fornuft i, at man lavede en særkonto, netop en særkonto, der var til rådighed for ganske bestemte formål i visse love. Jeg kan måske sige det på den måde, at der kunne måske være en større fristelse til at trække hårdt på nationalbanken, hvis den løbende konto altid er positiv. Nu bliver den jo særlig positiv, fordi der bliver overført en milliard kr. Må jeg minde den højtærede finansminister om situationen i 1954, da man praktisk talt standsede salget af obligationer — det var ikke noget stort beløb man solgte dengang, man var inde på at standse salget. Men samtidig udlånte man 500 mill. kr. til boligbyggeriet i 1954-55 med det resultat, at den løbende konto i nationalbanken steg fra 215 mill. kr. i august 1954 til henved 800 mill. kr. i august 1955. Dengang viste det sig tydeligt på kontoen, at der var et underskud på 800 mill. kr., men jeg har villet pege på, at hvis man havde haft den overførsel på 1 milliard, som der i dag er tale om, så havde kontoen været positiv. Selv om den højtærede finansminister siger, at man bruger ikke andre penge end dem, der er bevilget, så har der dog været situationer, hvor man er gået andre veje, f. eks. har skaffet penge til boligbyggeri ad anden vej end den, der dengang var den normale: at sælge statsobligationer.

**Finansministeren (Kampmann):** Det glæder mig, at det ærede medlem hr. Weikop nu siger, at der her er tale om bogholderi. Det er der også. Om en konto går op med 500 mill. kr. og en anden går ned med