

[Hans Rasmussen.]

siden, at man bragte alle de spørgsmål, der verserede hos Henze, til afslutning på et forhandlingsmøde. Men jeg spørger: hvor blev blot nogle af de 24 spørgsmål af, som man eventuelt kunne have taget op til behandling? Der var ikke andre spørgsmål til behandling end dem, organisationerne havde nedfældet og fik klaret ved den lejlighed, så helt galt kunne det vel ikke være. Der havde været tid nok for de strejkende i de mange uger, der var gået, til at nedfælde på papiret de forhold, de var så utilfredse med, således at man kunne have fået også dem til behandling.

Jeg vil derfor tilbagevise påstanden om, at vi fra organisationernes side ikke gør, hvad der er muligt for at klare sådanne situationer på arbejdsmarkedet, og at vi ikke tager os af medlemmernes sager. Det må nu engang være sådan, at vi respekterer de afgørelser, vi selv træffer dels ved urafstemning, dels ved vore kongresser. Vi skal ikke bringe arbejdsmarkedet ud i et anarki, som ingen er i stand til at styre, hvis situationen først løber fra os. Ingen kan være interesseret heri. Jeg er meget stærkt interesseret i, at man fra regeringens side fremsætter forslag, der løser mange af de sociale problemer på arbejdsmarkedet, men det er noget ganske andet. Løn- og arbejdsvilkår skal ikke bestemmes ved lovgivning eller tvungen voldgift. Lovgivningsmagten skal træde hjælpende til med sociale foranstaltninger. Det er der himmelvid forskel på.

I øvrigt skal jeg gentage, at det af det ærede medlem hr. Alfred Jensen stillede forslag om overgang til næste sag på dagsordenen må jeg anbefale at vi forkaster. I den af det ærede medlem hr. Aksel Larsen foreslåede dagsorden ligger der måske nok en tankegang, som er stærkt i overensstemmelse med de synspunkter, jeg ved forskellige lejligheder har fremført, også her i dag. Jeg mener bare, at det sikkert ikke vil være heldigt, om vi ved en lejlighed som denne — ved ugens udgang, hvor folketinget er ved at drage hjem — pludselig tog stilling til et sådant forslag. Det problem får vi nok klaret ved en anden lejlighed. Ud fra det synspunkt må jeg anbefale, at vi også forkaster det af det ærede medlem hr. Aksel Larsen stillede

forslag om overgang til næste sag på dagsordenen.

Jeg skal tillade mig til slut at stille følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen:

„Idet folketinget tager arbejds- og boligministerens besvarelse til efterretning, går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

**Formanden:** Der er nu fremsat følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen: (se ovenfor). Det fremsatte forslag om overgang til næste sag på dagsordenen indgår nu i forhandlingen.

**Ordføreren for forespørgerne (Alfred Jensen):** Det var jo, som om luften blev renset igennem det ærede medlem hr. Hans Rasmussens første indlæg. Der var straks lidt mere forståelse af problemerne i anden omgang, hvor det ærede medlem dog erkendte, at der var en hel del i vejen med septemberforliget. Det ærede medlem var også enig i de synspunkter, jeg har gjort gældende om den faste voldgift: at det er problemer, der kan tages op til forhandling. Forstod jeg det ærede medlem ret, var han faktisk indstillet sådan, at hvis vi kom med et forslag, ville han tage velvilligt imod det og være med til at fremme dets ophøjelse til lov. Sådan måtte jeg i hvert fald forstå det ærede medlems udtalelser.

Derimod begreb jeg ikke det ærede medlems udtalelser om negativ og sur kritik. Jeg har ført forhold frem fra arbejdspladserne, der giver en forklaring på de mange ulovlige strejker. Jeg har i overensstemmelse med det ærede medlem hr. Hans Rasmussens opfattelse påvist, at septemberforliget fremmer arbejdsgivernes muligheder for vilkårlighed, og jeg har forstået det sådan, at vi er enige om, at septemberforliget ikke er af det gode. Jeg er ikke helt klar over, om det ærede medlem vil have det helt væk eller have det revideret, men der er i hvert fald folk i den øverste faglige top, der ved visse lejligheder har udtalt sig om, at septemberforliget skal helt væk. Det fremgik også af den udtalelse, jeg citerede af Alfred Petersen, at hvis ikke man kan nå til en rimelig løsning, må det helt væk. Det kan ikke være sur kritik, at man finder slige