

[Alfred Jensen.]

mer at stemme for dette dagsordensforslag og dermed yde et bidrag til ordnede og rimelige forhold på arbejdspladserne.

Formanden: Der er nu fremsat følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen: (se ovenfor). Det fremsatte forslag om overgang til næste sag på dagsordenen indgår nu i forhandlingen.

Hans Rasmussen: Når folketinget i dag beskæftiger sig med så vigtige problemer som problemerne på arbejdsmarkedet, havde det været særdeles heldigt, om ordføreren for forespørgerne havde fremført virkelige realiteter i stedet for dette ordgyderi, som ingen steder hører hjemme. Sagen er her lagt op, som om der generelt var dårlige forhold over hele arbejdsmarkedet, hvad der jo aldeles ikke er tilfældet.

Den ærede ordfører for forespørgerne forsøgte at erklære sin kærlighed til formanden for Dansk Arbejdsmands og Specialarbejder Forbund, men jeg tror ikke, kærligheden er gensidig. På den kongres, som Arbejdsmandsforbundet holdt for ikke så længe siden, og hvor kommunisterne forsøgte at rykke ind på livet af Alfred Petersen, viste han dem køligt tilbage; han mente ikke, at han havde brug for kommunisterne i det faglige og politiske arbejde, som han stod i, og hvis Jerikos mure skulle væltes, skulle det i hvert fald ikke være ved kommunisternes hjælp. De bemærkninger, den ærede ordfører fremsatte vedrørende Alfred Petersens udtalelser til Land og Folk, står efter min mening også i fuldstændig modsætning til de udtalelser, som formanden for Arbejdsmandsforbundet, Alfred Petersen, fremsatte om de ulovlige strejker. Hvis den ærede ordfører i protokollen fra Dansk Arbejdsmands Forbunds kongres vil læse afsnittet om de ulovlige strejker, vil han se, at det, Alfred Petersen udtalte ved denne lejlighed, helt er i overensstemmelse med den skrivelse, som blev sendt fra Landsorganisationens forretningsudvalg. Nu er

det jo tænkeligt, at Land og Folk citerer forkert. Jeg har spagfærdigt i en spidsartikel gjort opmærksom på, at jeg endnu aldrig har grebet Land og Folk i at fremstille en sag sandfærdigt. Derfor kunne det også meget godt tænkes, at den referering, som har fundet sted, slet ikke dækker udtalelser, som er fremsat af Alfred Petersen, men at der er tale om fordrejede udtalelser, som man vil bruge i propagandaaen i den nævnte sag.

Dernæst synes jeg også, at det for tinget kunne have interesse at vide, at formanden for Dansk Arbejdsmands Forbund, Alfred Petersen, er en af de fagforeningsledere, der stærkest har slået fast, at vi skal bevare arbejdsgivernes ret til at lede og fordele arbejdet; det kunne måske være hensigtsmæssigt navnlig for det forbund, hvis interesser han skal varetage. Det synes således, at når vi kommer ind i kendsgerningerne og realiteterne, er der ikke så forfærdelig meget overensstemmelse med alt det ordgyderi, den ærede ordfører for forespørgerne har fremført her i salen.

Forespørgslen er i øvrigt mærkelig både af form og indhold. Der er ikke fra ordførerens side lagt skjul på, at den er en udløber af Henzekonflikten. Selv om jeg vil nævne et par detaljer også om denne konflikt, skal jeg ikke gå stærkt ind på den ved denne lejlighed, men jeg vil dog gerne give kommunisterne den ære, som tilkommer dem for det initiativ, de har taget i retning af dels at få denne konflikt i gang, dels at holde den ved lige, så længe som tilfældet har været.

Det er i øvrigt en besynderlig holdning, den kommunistiske presse har indtaget i alle spørgsmål, der tangerer ulovlige strejker på arbejdsmarkedet, ikke mindst Henzekonflikten. Fordrejelser og direkte usandheder har skinnet igennem i næsten alle beskrivelser af Henzekonflikten, naturligvis ud fra ønsket om at kunne holde den i gang så længe som muligt og vel også for at bringe disse mennesker ud i et uføre, som man på forhånd kunne sige sig selv