

[Harald Nielsen.]

fremmest må være vor ledestjerne. Kan vi samtidig tilgodese andre formål, som vi gerne ser tilgodeset, f. eks. ved flytning til en anden landsdel, ja, så er det udmærket, men det må naturligvis komme i anden række. Det, det drejer sig om, er at skabe en ordning, som giver skolen de bedst mulige arbejdsbetingelser. Jeg håber også, at de oplysninger, som endnu må ønskes, kan fremskaffes relativt hurtigt, så vi kan få afgjort sagen og påbegyndt arbejdet med den meget hårdt tiltrængte udbygning og forbedring af den højere undervisning og forskning på dette vigtige felt.

Vi tilsiger altså lovforslaget velvillig behandling, men føler os stadig ikke overbevist om, at den løsning af problemet, landbrugsministeren her har foreslået, er den bedste og mest tidssvarende. Vi må se, om der kan findes en anden og bedre.

H. C. Toft: Det lovforslag, den højtærede landbrugsminister her har fremsat for folketinget, er enslydende med det lovforslag, den højtærede landbrugsminister fremsatte i sidste folketingssamling. Ved den lejlighed gav det konservative folkeparti udtryk for, at vi ville give lovforslaget en velvillig behandling. Medlemmer af det udvalg, der da blev nedsat, besøgte landbohøjskolen, og jeg er sikker på, at alle udvalgets medlemmer blev overbevist om, at det var nødvendigt at give landbohøjskolens undervisning og forskning bedre betingelser end dem, der forefindes i dag; lokalerne er blevet for snævre, for umoderne, for gammeldags. Derfor kan jeg også i dag tilsige det foreliggende lovforslag en velvillig behandling. Vi vil under det udvalgsarbejde, der formentlig bliver resultatet af denne forhandling, tilstræbe at skabe de bedst mulige betingelser for landbohøjskolens arbejde både på det forskningsmæssige og det undervisningsmæssige område.

Det er klart, at med den udvikling, der er i gang, er det nødvendigt at have al den visdom, der kan tilføres det danske landbrug gennem forskning og gennem undervisning. Dette må vi fra det offentliges side, fra statens side, støtte. Derfor møder vi dette lovforslag med velvilje.

Men i de overvejelser, der skal finde sted, må man også tage økonomiske hensyn.

Da vi havde et tilsvarende lovforslag til behandling i udvalg, et forslag, der gik ud på en bemyndigelse til landbrugsministeren til at anvende 80-90 mill. kr. til udvidelse og ombygning af landbohøjskolen på stedet, kunne man godt få den tanke — det var i alt fald min tanke — at det kunne være uforvarsligt at anvende et så stort beløb, hvis man ikke var overbevist om, at man dermed havde sikret landbohøjskolen tilstrækkelig plads mange, mange år fremover. Man skal ud fra et økonomisk synspunkt ikke blot planlægge på kort sigt. Hvis vi ved at ofre 10-20 mill. kr. mere kan skabe en bedre og mere ideel løsning for landbohøjskolens fremtidige arbejde år frem i tiden ved placering på et sted, hvor der er udvidelsesmuligheder, må det gå med ind i overvejelserne.

Det kan ikke nægtes, at ikke mindst de tal, der fremkom i udvalget i slutningen af folketingsåret, chokerede udvalgets medlemmer ved deres størrelse. Det er ikke muligt for folketingets medlemmer i et udvalg at tage klar stilling til, om der skal bruges 150 eller 200 mill. kr. Når den højtærede minister her fremkommer med ønske om en bemyndigelse til at anvende 200 mill. kr., kan vi ikke komme og sige, at den højtærede minister kun kan få 150 mill. kr., for så kan man måske kun lave arbejdet trekvart færdigt. Det svarer til, hvis en Store-Bæltsbro ville koste 2 milliarder kr. og folketinget kun ville bevilge 1 500 mill. kr.; der ville så mangle en fjerdedel af vejen. Det er derfor nødvendigt i udvalget at få virkelig klarhed over, hvordan beløbet 140 mill. kr., som en udbygning vil koste, er fremkommet. Vi må vide, hvad de forskellige afdelinger koster pr. etage-m², således at udvalgets medlemmer har mulighed for at sammenligne med andet tilsvarende byggeri.

Vi går til det kommende udvalgsarbejde med vilje til at få spørgsmålet om landbohøjskolens fremtidige placering løst hurtigt og med ønsket om at skabe de bedst mulige vilkår og rammer for landbohøjskolens arbejde. Vi tilsiger derfor en velvillig behandling af spørgsmålet om den fremtidige bygning og placering af landbohøjskolen.

Slipsager: Jeg skal ikke komme ind på landbohøjskolens betydning for landbruget;