

en detaljeret plan om international kontrol og inspektion.

Han udtalte, at planen ikke kunne gøres afhængig af løsningen af andre internationale problemer. Ellers ville det blot blive til fordel for dem, der ønskede at opretholde spændingen i verden og forberedte rustningskapløbet, sagde han.

Formanden for Amerikas Forenede Staters delegation, ambassadør *Henry Cabot Lodge*, udtalte, at USA altid havde støttet den højest tænkelige grad af kontrolleret nedrustning. Det vides ikke, fortsatte han, hvilken inspektion og kontrol Sovjetunionen vil acceptere i forbindelse med sit eget forslag om generel og total afrustning. Ej heller har hr. Kuznetsovs almindelige forsikringer kastet lys på dette punkt. Overvejelser vedrørende spørgsmålet om kontrol havde konkluderet i et ønske fra USAs side om, at Sovjetunionens forslag tillige med andre forslag skulle undersøges detaljeret af den af de fire stormagter nedsatte timagtsgruppe. Han forsikrede, at USA under gruppens arbejde ville gøre Sovjetunionens forslag til genstand for en omhyggelig undersøgelse. Des sundere og klarere den afrustningsplanen tilknyttede plan for inspektion og kontrol ville fremstå, des større opmærksomhed fortjente selve afrustningsforslaget, udtalte Cabot Lodge.

Han advarede imod, at man på grund af de nye ideer glemte de små praktiske skridt, som muligvis kan tages nu, og som kan danne basis for videre fremskridt. Han mindede i denne forbindelse om de vigtige omend små fremskridt, som i det forløbne år havde fundet sted i forhandlingerne om overraskelsesangreb og om ophør af forsøg med kernevåben.

Han sluttede med at udtale, at hvis alle nationer nedlagde våbnene, måtte institutioner oprettes til at varetage verdens fred og sikkerhed og fremme retfærdigheden. De Forenede Stater søgte besvarelse af følgende tre spørgsmål:

1. Hvilken type international politistyrke burde etableres for bevarelse af fred og sikkerhed?
2. Hvilke internationale retlige principper burde regulere brugen af sådan styrke?
3. Hvilke interne sikkerhedsstyrker, bestemt formuleret, ville nationerne kræve, hvis eksisterende værn afskaffes?

Han mente, at nedrustningskommissionen ville være det rette organ til undersøgelse af disse spørgsmål.

Storbritanniens delegerede, vice-udenrigsminister *David Ormsby-Gore*, indledte sit indlæg med historisk at redegøre for, hvorledes Storbritannien lige siden Folkeforbundets dage var gået aktivt ind for generel og total afrustning, selv om man i Storbritannien foretrak at benævne det med ordene „comprehensive disarmament“.

Han udtalte, at den britiske regering altid havde lagt stor vægt på kontrol med nedrustningen. Hvert stadium af nedrustningen måtte overvåges effektivt for at sikre, at nedrustningsprocessen øgede sikkerheden og ikke i stedet bragte den i fare. Nedrustningen af konventionelle- og kernevåben måtte gøre samtidige fremskridt. Han udtrykte glæde over, at Sovjetunionens repræsentant i sin tale havde udtalt, at kontrollen skulle fastslå gennemførelsen af konkrete foranstaltninger, og håbede, at denne udtalelse betød en anerkendelse af, at kontrollen måtte etableres straks fra begyndelsen af nedrustningens iværksættelse. Vestmagterne ønskede kontrol alene til overvågelse af nedrustningen, ikke for at indhente militære oplysninger, således som det havde været antydet.

Vedrørende det sovjetiske forslag i øvrigt udtalte han, at Storbritannien med interesse havde påhørt hr. Khrustjovs indlæg, dagen efter at udenrigsminister Selwyn Lloyd havde talt om samme emne. Der var naturligvis forskelle mellem de to forslag. En af disse var Sovjets synspunkt for så vidt angik sanktioner mod en part, som forbrød sig mod aftalen. Han henlede i denne forbindelse opmærksomheden på de af den amerikanske repræsentant fremsatte spørgsmål, som burde overvejes i nedrustningskommissionen. På andre punkter, udtalte Ormsby-Gore, viste det sovjetiske forslag, at Østs og Vests stilling havde nærmet sig til hinanden. Som eksempel nævnedes han, at Sovjetunionen ikke længere krævede, at kernevåben skulle afskaffes, inden en reduktion af konventionelle styrker kan finde sted. Endvidere påpegede han, at fremmede baser ifølge Sovjets forslag først skal afskaffes, når afskaffelse af konventionelle styrker er helt gennemført.

Han tilsluttede sig tanken om, at det