

Af flertallet under nr. 9, tiltrådt af *arbejdsministeren*:

12) Stk. 2 og stk. 3 erstattes af følgende:

„Stk. 2. Deltagerne modtager i uddannelsesperioden en godtgørelse, der svarer til den understøttelse, som de pågældende kunne have oppebåret, såfremt de i det pågældende tidsrum havde været ledige og medlemmer af en statsanerkendt arbejdsløshedskasse samt tillige havde opfyldt betingelserne for at oppebære arbejdsløshedsunderstøttelse. Herudover kan der — efter nærmere af arbejdsministeren efter forhandling med finansministeren fastsatte regler — til forsørgere, som ved uddannelsens påbegyndelse er i beskæftigelse og har været dette i mindst 5 uger inden for de sidste 2 måneder, ydes et tilskud, således at kursusdeltagelsen ikke kommer til at volde væsentligt afbræk i deltagerens og hans families økonomi. Det er dog en forudsætning for retten til godtgørelse efter 1. og 2. punktum, at deltagerens arbejdsløshedskasse — for ikke-forsikrede deltagere vedkommende offentlige arbejdsanvisningskontor — skriftligt anbefaler den pågældendes deltagelse i uddannelsen, jfr. dog stk. 5, og at ledelsen af vedkommende uddannelsesforanstaltning har anerkendt tilmeldingen.“

13) I stk. 4, der bliver stk. 3, ændres „stk. 2 eller stk. 3“ til: „stk. 2“, og „jfr. stk. 6“ til: „jfr. stk. 5“.

14) Stk. 6, der bliver stk. 5, affattes således:

„Stk. 5. Nægtelse af anbefaling efter stk. 2 kan inden for et tidsrum af 4 uger fra nægtelsen at regne forelægges for det i § 32 i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. omhandlede kursusnævn, der træffer endelig afgørelse af, om den pågældende kan oppebære godtgørelse. Afgørelsen af, om en deltager har afbrudt en uddannelse uden fyldestgørende grund, jfr. stk. 3, 2. punktum, træffes ligeledes endeligt af kursusnævnet.“

Af *udvalget*, tiltrådt af *arbejdsministeren*:

Til § 15.

15) I stk. 1 ændres „1. april 1960“ til: „15. maj 1960“.

Til nr. 12.

Ved den ændrede formulering frafaldes kravet om arbejdsgiverens anbefaling ud fra det synspunkt, at et sådant krav kan opfattes som et uberettiget indgreb i retten til at bestemme over sin personlige uddannelse, og at sådanne anbefalinger ikke ville give nogen sikker garanti for, at kun arbejdere med virkelig interesse i og forudsætninger for den pågældende uddannelse kommer til at deltage.

Til nr. 13 og 14.

Ændringsforslagene er konsekvenser af ændringsforslag nr. 12. Flertallet går ud fra, at kursusnævnets afgørelser træffes hurtigt (jfr. § 13, stk. 3, i forslag til lov om beskæftigelse og uddannelse af unge) og ledsages af begrundelse.

Til nr. 15.

Ændringsforslaget går ud på, at loven træder i kraft den 15. maj 1960.