

Bilag 2

FORSVARSCHEFEN

Kastellet, København Ø.

Den 25. januar 1960

Til forsvarsministeren.
Eft.: forsvarsministeriet,
hærkommandoen,
søværnskommandoen,
flyverkommandoen.

Emne: *Nyordning af dansk forsvar.*

Ref.: FMN skr. 11.kt. 782/60 af 20. jan.
1960.

1. Ved ref. har hr. ministeren udbedt sig forsvarsstyrelsens udtalelser til den fremtidige forsvarsordning, således som den fremgår af den med ref. modtagne „Foreløbig redegørelse for forsvarsforlig, indgået 15. januar 1960“. Efter at de enkelte styrelsesmedlemmers udtalelser forelå den 22. d. m., har forsvarsstyrelsen på basis heraf sammenfattet sine bemærkninger som anført i det følgende.

2. Ved forberedelsen og den senere behandling af regeringens lovforslag af marts 1959 har forsvarsstyrelsen ved flere lejligheder redegjort for sine synspunkter vedrørende forsvarrets opgaver og de nødvendige minimumsstyrker samt den derved forudsatte tjenestetidslængde, udrustning og NATO-støtte og endelig også den heraf følgende nødvendige budgettramme m. v. Forsvarsstyrelsen må fortsat henholde sig til det i disse redegørelser anførte og kan derfor med den nu givne foranledning ikke undlade at påpege, at da forligets styrkemål og budgettramme ligger væsentligt lavere, samtidig med at forudsætningerne om tjenestetidslængde og udrustning ikke er opfyldt, vil den skitserede nyordning kun muliggøre en begrænset løsning af dansk forsvars opgaver, selv med den støtte, der følger af samarbejdet inden for NATO.

3. I regeringens bemærkninger til lovforslagene af såvel marts som oktober 1959 udtales bl. a.:

„Som et led i det samlede NATO-forsvar må det enkelte land råde over styrker inden for alle tre værn til umiddelbart forsvar mod eventuelle angreb. Danmarks beliggenhed gør det særlig vigtigt, at der på dansk område findes sådanne forsvarsstyrker, der er beredte til øjeblikkelig indsats imod forsøg på en uvarslet, hurtigt gennemført aktion mod Danmark, således at NATOs styrker får mulighed for at yde hjælp i tide.“

For at danske forsvarsstyrker skal kunne yde en sådan indsats med den nødvendige kraft, må hovedvægten i styrkernes opbygning ved et så begrænset forsvarsbudget som forligets 1 054 mill. kr. principielt lægges på kampklare D-dagsstyrker. Dette er ikke fulgt i tilstrækkelig grad ved forsvarsforligets styrkefordeling, idet der i forsvarsstyrelsen er enighed om, at særlig størrelsen af flyvevåbnets D-dagsstyrker (d. v. s. det samlede antal kampklare fly) er for lille. Dette forhold bør derfor rettes ved første lejlighed.

4. Såfremt de i forligsforslaget angivne rammer for forsvaret snarest udfyldes med tidssvarende materiel og fornødent fast personel, vil ordningen imidlertid trods sine betydelige mangler udgøre en forbedring i forhold til den nuværende, udhulede forsvarsordning. Gennemførelse af forligsordningen vil da betyde et skridt opad mod det mindstemål af styrker, der såvel af