

vejledende udtalelse fra de lokale skattemyndigheder eller statens ligningsdirektorat.

#### Spørgsmål 37:

En skønsmæssig redegørelse udbedes for de administrative vanskeligheder og udgifter ved lovens brug sat i forhold til det forventede provenu.

#### Svar:

Antallet af tilfælde, i hvilke beskatning efter de foreslåede regler skal finde sted, vil formentlig blive ret ringe. Det må derfor antages, at såvel administrationsudgifterne som provenuet vil blive af begrænset omfang.

#### Spørgsmål 38:

Er der tilsigtet en realitetsændring ved at erstatte ordene „afhændelse eller afståelse“ med ordet „afståelse“ i sidste formulering?

#### Svar:

Nej, ændringen er rent redaktionel.

#### Spørgsmål 39:

Kan spørgsmål 2 stadig ikke besvares?

#### Svar:

Som anført i svaret på spørgsmål 2 har man undersøgt mulighederne for ved en gennemgang af sælgerens selvangivelser at fremskaffe materiale til belysning af spørgsmålet om, i hvilket omfang salget af grunde i Lyngby-Tårnbæk, Skamby og Rågeleje-Tisvilde er blevet fritaget for indkomstskat. Det har vist sig, at en besvarelse af spørgsmålet — selv om man for Lyngby-Tårnbæks vedkommende kun medtager salg i 1959 — vil kræve, at man gennemgår ca. 700 selvangivelser for skatteydere, der bor spredt over en lang række kommuner. Selv en sådan begrænset undersøgelse vil derfor blive meget tidkrævende.

#### Spørgsmål 40:

Idet der henvises til vedlagte skrivelse af 19. juni 1960 fra bestyrelsen for Legatet N. N., udbedes nærmere oplysning om, hvordan legatet vil blive skattemæssigt behandlet i henhold til lovforslaget, hvis legatet i henhold til den legatet tilkommende tilbagekøbsret i 1960 erhverver de i skrivelser nævnte arealer for de oprindelige

købesummer i 1928 og 1943, i alt 12 884 kr., og efter lovens ikrafttræden videresælger arealerne for den i skrivelserne oplyste sædvanlige pris 12 kr. pr. m<sup>2</sup> eller 11 300 m<sup>2</sup> + 16 300 m<sup>2</sup> = 27 600 m<sup>2</sup> à 12 kr. = 331 200 kr.

Legatbestyrelsen har oplyst, at legatet svarer indkomstskat til staten af indtægter af fast ejendom, hvorfor avancer ved salg af fast ejendom formentlig i henhold til lovforslagets § 10 bliver beskattet i henhold til lovforslaget.

Den i spørgsmålet nævnte skrivelse af 19. juni 1960 fra bestyrelsen for Legatet N. N. er sålydende:

„Idet man takker for behagelig telefonsamtale forleden vedrørende det fremsatte lovforslag om skat af kapitalvinding, skal man herved til Deres orientering oplyse nærmere om det for legatet foreliggende tilfælde:

Legatet er oprettet i 1940 og bestod dengang af en landbrugsejendom samt en mindre kapitalformue i værdipapirer. Legatets formål er at skaffe boliger for gamle mænd og kvinder i et antal og til en pris, der fastsættes under hensyntagen til de til enhver tid tilstedeværende midler. På grund af frasalgs af arealer fra landbrugsejendommen til boligbyggeri er der skabt en ret anselig kapitalformue, hvis udbytte tillige med overskuddet af landbrugsejendommen, der er bortforpagtet, anvendes til drift af en bolig med 10 lejligheder for gamle, hvilke lejligheder er udlejet på folkepensionistbasis. De ved salg fremkomne midler bliver altså dels investeret i sådanne boliger og dels anbragt til frugtbargørelse, således at driften af disse boliger muliggøres.

I 1928 solgte legatstifteren til en lokal idrætsforening et areal på ca. 11 300 m<sup>2</sup>, og i 1943 solgte legatet til samme forening et areal på ca. 16 300 m<sup>2</sup>, i begge tilfælde på vilkår, at parcellerne skulle gå tilbage til legatet, såfremt idrætsforeningen ophørte med sin virksomhed eller flyttede andetsteds hen, til en pris, der svarer til de erlagte købspriser, som androg henholdsvis 4 000 kr. og 8 884 kr.

Legatets tilbagekøb af de nævnte parceller er nu yderst aktuelt, idet idrætsforeningen står over for at skulle flytte til et nyt anlæg kommunalt stadion. Samtidig er legatets videreafhændelse af parcellerne ligeledes blevet aktuelt, idet kommunen er in-