

Antal salg af landbrugsejendomme i januar-marts 1960.

Salgspris for jord og bygninger + afgifts- pligtig grundstigning i pct. af ejendomsværdi + afgiftspligtig grundstigning	Solgte gårde med 1-12 tdr. hartkorn		Solgte landbrugshuse under 1 td. hartkorn		I alt	
	Antal	pct.	Antal	pct.	Antal	pct.
Under 176	328	63,7	430	58,2	758	60,4
176—200	94	18,2	124	16,8	218	17,4
201—225	51	9,9	80	10,8	131	10,4
226—250	18	3,5	55	7,4	73	5,8
251—300	13	2,5	33	4,5	46	3,7
301—400	8	1,6	14	1,9	22	1,8
over 400	3	0,6	3	0,4	6	0,5
I alt	515	100,0	739	100,0	1 254	100,0

Spørgsmål 24:

Foreligger der eksempler på, at kommuner har opnået så store fortjenester ved køb og salg af grunde, at de pågældende handler, hvis der havde været tale om handel mellem private, ville være blevet ramt af de foreslåede bestemmelser, om disse havde været gældende?

Svar:

Indenrigsministeriet har herom oplyst følgende:

De grunde, kommunerne sælger, er normalt udstykket fra landbrugsjord, der er købt af kommunerne og byggemodnet umiddelbart inden salget. Normalt vil en kommunes udstykningsvirksomhed være tilrettelagt på en sådan måde, at den hviler i sig selv og hverken giver større fortjeneste eller tab. I de tilfælde, hvor der er tale om væsentlig fortjeneste, ville denne dog efter indenrigsministeriets erfaringer ikke blive skattepligtig efter forslaget bestemmelser, såfremt disse havde været gældende og handelen havde fundet sted mellem private, idet de i lovforslaget nævnte procenttillæg på henholdsvis 75 og 40 skal beregnes såvel af kommunens anskaffelsespris for jorden som af de forbedringer, kommunen har udført i form af byggemodning. Som følge heraf vil kommunerne ved salget, hvad enten der skal anvendes et procenttillæg på 75 eller 40, kunne opnå ret betydelige fortjenester, uden at disse ville blive skattepligtige.

Det kan dog ikke udelukkes, at der ganske undtagelsesvis er forekommet tilfælde med fortjenester af en sådan størrelse, at de under de angivne forudsætninger ville være blevet skattepligtige.

Spørgsmål 25:

Med hvilken begrundelse er der i lovforslaget foreslået en bestemt skæringsdato?

Svar:

Hvis en skæringsdato ikke var fastsat, ville forslaget regler om avancebeskatning først finde anvendelse på ejendomssalg efter lovens ikrafttræden. Dette ville muligvis tilskynde en del ejere til at sælge deres ejendom og derved i en kortere tid forøge udbuddet bl. a. af grunde, hvilket for så vidt kunne være ønskeligt.

Ligesom ved fremsættelsen af forslaget til lov om særlig indkomstskat har man imidlertid fundet det rimeligt af hensyn til skatteyderne straks ved lovforslagets forelæggelse og offentliggørelse at fastsætte en bestemt skæringsdato, som ligger før det tidspunkt, hvor loven kan blive vedtaget. Hvis man undlod at fastsætte skæringsdatoen som foreslået, ville der desuden blive yderligere mulighed for at unddrage sig beskatning, jfr. besvarelsen af spørgsmål 19. En skatteyder kunne da inden ikrafttrædelsestidspunktet sælge sin ejendom til et af ham behersket aktieselskab eller til en stråmand og skattefrit fastsætte prisen så højt, at der ikke var udsigt til fortjeneste i forhold til denne pris, selv om ejendommen først blev videresolgt efter en årrække.

Spørgsmål 26:

Hvad forstås ved anskaffelsessum for forbedringer, nybyggeri m. v.?

Svar:

Ved anskaffelsessum for forbedringer og nybyggeri forstås skatteyderens udgifter til de pågældende foranstaltninger.