

Den procentvise stigning i priserne for ejendomme i hovedstadsområdet, der i 1950 var vurderet til forskellige beløb mellem 10 000 og 250 000 kr.

Ejendomme, der i 1950 var vurderet til:	Salg i 1951		Salg i 1959		Prisstigning 1951-59 i pct.
	Antal salg	Købesum	Antal salg	Købesum	
		i pct. af ejendomsværdi		i pct. af ejendomsværdi	
		1950		1950	
10 000— 20 000 kr.	32	157	45	221	41
20 000— 30 000 -	66	148	104	211	42
30 000— 40 000 -	93	148	151	204	38
40 000— 50 000 -	65	144	88	200	39
50 000— 60 000 -	36	141	47	203	44
60 000—100 000 -	71	131	57	200	53
100 000—250 000 -	10	110	12	168	53

Spørgsmål 9:

Hvordan vil man hindre, at forslaget får konsekvenser for private lodsejere, som ved fredningsmyndighedernes kendelse har fået afvist krav om erstatning med den motivering, at fredningen ville fremkalde en værdistigning, der i sig selv skulle opfattes som erstatning?

Svar:

Det er hensigten med forslaget at inddrage fortjeneste ved salg af fast ejendom i det foreslåede omfang uden hensyn til, hvad der er årsag til værdistigningen.

Spørgsmål 10:

Hvilket tidspunkt er afgørende for fastslåelse af, hvornår afhændelse eller afståelse er sket?

Svar:

Afgørende herfor er det tidspunkt, hvor parterne har indgået en endelig og bindende aftale om afhændelsen eller afståelsen. Det vil normalt sige ved slutsedlens underskrift.

Spørgsmål 11:

Hvilke former for overdragelse omfattes af udtrykket „afhændelse eller afståelse“?

Svar:

Overdragelse ved salg (herunder mageskifte) og ved gave, jfr. § 4, stk. 2, i lov nr. 148 af 28. maj 1958 om særlig indkomstskat m. v.

Endvidere skal ifølge § 4, stk. 1, i den nævnte lov erstatnings- og forsikringssummer sidestilles med salgssummer. Derimod omfattes ejendomsovergang ved arv ikke af forslaget.

Spørgsmål 12:

Hvilke virkninger vil gennemførelsen af de foreslåede bestemmelser have for en ejer af fast ejendom, som f. eks. pr. 1. marts afgiver et tilbud om salg af ejendommen og lader dette tilbud være bindende i tre måneder? Vil en sådan sælger stadig være bundet af sit tilbud, indtil fristen udløber, eller vil han ved gennemførelse af bestemmelser som de foreslåede kunne påberåbe sig, at forudsætningerne er bristet?

Svar:

Hvis tilbudsgiveren i det anførte eksempel, efter at tilbuddet er kommet til den anden parts kundskab, skal kunne tilbagekalde tilbuddet med den begrundelse, at der efter afgivelsen af dette er indført en ny beskatning, må han kunne godtgøre, at dette forhold er ensbetydende med, at en væsentlig forudsætning for tilbuddet er bristet. Hvor de skattemæssige virkninger af forslaget er forholdsvist ringe, kan tilbuddet sikkert ikke tilbagekaldes, men det er ikke muligt at udtale sig med sikkerhed om, hvorvidt tilbudsgiveren i andre tilfælde kan kalde sit tilbud tilbage ud fra synspunkter som de anførte. Spørgsmålet herom må afgøres af domstolene på grundlag af de nærmere omstændigheder i det konkrete tilfælde.

Spørgsmål 13:

Efter hvilken fremgangsmåde skal man ved udstykninger kunne opgøre de enkelte ladders anskaffelsessummer?

Svar:

Hvor der afhændes en del af en ejendom, som tilhørte den skattepligtige inden den 5. maj 1960, kan han vælge at lægge *ejendomsværdien* til grund ved beregningen af