

Betænkning

over forslag til lov om ændring i lov om vurdering og beskatning til staten af faste ejendomme.

(Afgivet af udvalget den 2. juni 1960).

Udvalget har holdt 8 møder og har herunder haft samråd med finansministeren, ligesom man har modtaget personlige og/eller skriftlige henvendelser fra De samvirkende danske Landboforeninger, Industrirådet, Grosserer-Societetets Komité, Håndværksrådet, Provinshandelskammeret, De danske Grundejeres Landsorganisation, Dansk Ejendomsrådgiverforening, Fællesrådet for Gjentofte Kommunes samarbejdende Grundejerforeninger, Fællesrepræsentationen for Grundejerforeninger ved Køge Bugt, Centralforeningen af „Tolvmandsforeninger“ og større Landbrugere i Danmark, Kolonihaveforbundet for Danmark og Erhvervsrådet for Gartneri og Frugtavl.

Finansministeren har over for udvalget udtalt, at der efter de gældende regler i lovens § 2, stk. 2, nr. 6, vil ske omvurderinger af arealer, der fra yderzone overflyttes til mellemzone eller inderzone.

Et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med nedenstående af finansministeren foreslåede ændringer, der tilsigter at muliggøre, at en ejer, der agter at sælge et areal, der ikke er særskilt vurderet på salgstidspunktet, på et så tidligt tidspunkt som muligt kan få oplysning hos vurderingsmyndighederne om arealets vurdering og om den afgiftspligtige grundstigningsskyld, der på salgstidspunktet vil påhvile arealet.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagets gennem-

førelse. Mindretallet har under forslagens behandling gjort opmærksom på, at den i § 1, nr. 7, foreslåede ændring af lovens § 64, stk. 3, nødvendiggør en ændring af lovens § 8, idet handel vedrørende en del af en fast ejendom ellers praktisk talt ville blive umuliggjort. De af finansministeren foreslåede ændringer afhjælper denne mangel, hvorfor mindretallet ikke vil stemme imod disse.

De under udvalgets behandling af lovforslaget fremkomne oplysninger viser, at det foreliggende lovforslag er uegnet til at begrænse prisstigninger på jord, men — som grundstigningsskylden hidtil har gjort — snarere vil forstærke prisstigningen.

Mindretallet har under udvalgsbehandlingen anvist veje, ad hvilke et større udbud af jord kunne opnås, herunder navnlig en ændring af byggezonegrænserne.

Det er under udvalgsbehandlingen blevet klargjort, at et stadigt stigende antal landbrugsejendomme og et stort antal landarbejderboliger vil blive ramt af grundstigningsskyld.

Mindretallet gør opmærksom på det forhold, at den i lovforslagets § 1, nr. 6, nævnte procent, 55, der træder i stedet for det tidligere konjunkturtillæg, ikke giver den fritagelse for beskatning af konjunkturstigningen på landbrugsjord siden sidste — 11. almindelige — vurdering, som selve denne lovgivnings begrundelse, beskatning af den samfundsskabte stigning, forudsætter, men beskatter en del af den stigning i jordprisen, der er en følge af inflationen.

Mindretallet har under udvalgsbehandlingen fået afslag på en anmodning om, at lovforslagets overensstemmelse med grund-