

## Betænkning

### over forslag til lov om ændring i lov om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger samt om ophævelse af lov om indseende med priser.

(Afgivet af udvalget den 20. maj 1960).

Udvalget har holdt 4 møder og har herunder haft samråd med handelsministeren.

Der er endvidere modtaget en fælleshenvendelse fra Butikshandelens Fællesråd, Grosserer-Societetets Komité, Håndværksrådet, Industrirådet, Landbrugsrådet og Provinshandelskammeret. Denne henvendelse er ligesom en af handelsministeren afgivet redegørelse for antallet af sager, der er behandlet i henhold til monopollovens § 24, optrykt som bilag til betænkningen.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med nedenstående af handelsministeren foreslåede ændringer, hvorom der henvises til de ledsagende bemærkninger.

#### Ændringsforslag.

Af *handelsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (Niels Andersen, Chr. Christiansen, Einer-Jensen, Lis Groes, Per Hækkerup, Peter Nielsen, A. C. Normann, Lars M. Olsen og Hans Rasmussen):

Til titlen.

1) Titlen affattes således:

„Forslag til lov om ændring i lov om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger“.

Til § 1.

2) I 5. linje ændres ordet „ændringer“ til: „ændring“.

3) De under punkterne 1 og 2 foreslåede ændringer udgår, og i stedet for indsættes: „Til § 24 føjes som nyt stk. 3:

„*Stk. 3.* Monopoltilsynet kan, hvor markedsforholdene, varens karakter eller betydning i omsætningen taler derfor, fravige bestemmelsen i stk. 1. Tilsvarende regel gælder, når det drejer sig om aftaler, vedtagelser og bestemmelser, der er af væsentlig betydning for fremme af effektiviteten, bl. a. ved strukturrationalisering.“

Til § 2.

4) Paragraffen udgår.

#### Bemærkninger.

Ved administrationen af § 24 har der vist sig tilfælde, hvor forudgående godkendelse af prisforhøjelser er forekommet mindre påkrævet. Inden for områder, hvor anmeldelsespligt foreligger, kan markedsforholdene således i visse perioder være præget af konkurrence, bl. a. fra udlandet, og som følge heraf kan mulighederne for urimelig prisdannelse være så begrænsede, at en forudgående stillingtagen til prisforhøjelsen næppe kan anses for påkrævet. Dette har f. eks. været tilfældet for træ og visse brændselsolier. Man er også herved opmærksom på tilfælde, hvor sæsonvaria-