

længe perioden for alvorligt syge medlemmer, ville en forhøjelse af dageantallet i første række vedrøre medlemmer med de hyppige sygeperioder.“

Til denne udtalelse kan socialministeriet for sit vedkommende slutte sig.

Udvalgets spørgsmål 29:

Kan det oplyses, i hvor mange tilfælde den nugældende 26 ugers bestemmelse har afskåret yderligere dagpengeudbetaling, hvor en sådan på grund af sygdommens varighed var påkrævet?

Svar:

De samvirkende Centralforeninger af Sygekasser i Danmark har på forespørgsel udtalt følgende: „Den nugældende 26 ugers bestemmelse, der svarer til lovforslagets bestemmelse om 156 dage, synes at være dækkende ved akutte sygdomstilfælde, og det er disse tilfælde, en dagpengeforsikring tager sigte på. Oplysninger om antal tilfælde, hvor yderligere udbetaling i akutte tilfælde var påkrævet, haves ikke. Opmærksomheden henledes i øvrigt på, at erstatningen pr. dag under akutte sygetilfælde vil blive væsentlig større end invalidepensionen.“

Til denne udtalelse kan socialministeriet henvise.

Udvalgets spørgsmål 30:

Vil en husmoder, for hvem dagpengehjælpen ikke kan overstige 8 kr. (jfr. § 27, stk. 1), kunne anses for forsøger i de i § 29 nævnte tilfælde?

Svar:

En husmoder synes ikke uden videre omfattet af de i ligningslovens § 25 nævnte persongrupper, der betragtes som forsøgere i skattelovgivningens forstand. I de tilfælde — enlige mødre — hvor husmoderen opfylder ligningslovens betingelse, vil hun uden videre blive anset som forsøger ifølge lovforslagets § 29.

Den reelle begrundelse for at nedsætte dagpengene ved ikke-forsørgeres ophold på sygehus — at sådant ophold sparer visse udgifter til den daglige husholdning — gælder næppe eller næppe i fuld udstrækning for husmødre, jfr. herved betænkningen side 222, spalte 2 foroven, hvorefter en af-

gørende begrundelse for dagpenge til disse er det økonomiske tab ved formindskelsen af husmoderens arbejdskraft i hjemmet på grund af sygdom. Socialministeriet vil for sit vedkommende intet have at erindre imod, at det — i sammenhæng med de synspunkter, som i øvrigt har ført til de særlige regler om størrelsen for dagpenge til husmødre uden selvstændigt erhverv — fastslås, at der ikke for sådanne medlemmer sker nedsættelse af dagpenge under sygehushold.

Udvalgets spørgsmål 31:

Der ønskes en redegørelse for betydningen af udtrykkene „sædvanlige arbejdsindtægt“ i § 29, stk. 3, og „daglige fortjeneste inden for den sidste uge“ i § 53, stk. 3.

Svar:

De samvirkende Centralforeninger af Sygekasser i Danmark har på forespørgsel udtalt følgende: „Ved „sædvanlig arbejdsindtægt“ (§ 29, stk. 3) tænkes på den direkte arbejdsindtægt, pågældende mister under fuldstændig arbejdsudygtighed — altså ikke indtægter, som flyder uanset sygdom, f. eks. rente o. lign. indtægter, honorarer, pensioner o. s. v. Den således udregnede arbejdsindtægt pr. år vil være at dele med 300. Ved „daglige fortjeneste inden for den sidste uge“ (§ 53, stk. 3) tænkes på pågældendes ugefertjeneste, idet der dog tages hensyn til skifteholdsarbejde, akkordoverskudsudbetalinger o. lign.“

Socialministeriet skal for sit vedkommende henvise hertil.

Udvalgets spørgsmål 32:

Kan ministeren foreslå en forenkling af den i § 29, stk. 4, foreslåede ordning, således at gennemførelse af refusionskrav begrænses?

Svar:

Som følge af, at en afgørelse om udbetaling af dagpenge i henhold til ulykkesforsikringsloven ofte først træffes nogen tid efter ulykkestilfældet, kan det ikke undgås, at der vil forekomme tilfælde, hvor der af sygekassen udbetales dagpenge i en periode, for hvilken der senere træffes afgørelse om udbetaling af dagpenge efter ulykkesforsikringsloven, jfr. herved, at der for sygekas-