

## Til § 57.

65) I stk. 1 erstattes litra a.-c. af:

- „a. opnåelse af tilfredsstillende bebyggelses- eller vejforhold og tilvejebringelse af fælles tekniske forsyningsanlæg for et bebyggelsesområde eller dele heraf,
- b. tilvejebringelse eller udvidelse af kommunale anlæg, institutioner eller virksomheder, der ikke tjener erhvervs-mæssige formål, og
- c. tilvejebringelse eller udvidelse af børne- og fritidsinstitutioner og -anlæg, der opfylder lovgivningens betingelser for at opnå tilskud til driften fra det offentlige med mindst 50 pct. af de godkendte årlige driftsudgifter.“

I stk. 6, 7. linje, udgår „og c“.

kommissionen kan forlange forskudsvisse udbetalinger fra vedkommende kommune. Denne bestemmelse, der finder anvendelse i alle for reguleringskommissionen indbragte sager, må anses for nødvendig, eftersom kommissionen ikke råder over midler til bestridelse af de løbende udgifter under en sags behandling.

## Til nr. 65.

Lovforslagets stk. 1 med bestemmelsen af de tilfælde, hvori ekspropriation kan finde sted, er overensstemmende med Københavns byggelov § 41, stk. 1, bortset fra en udvidelse af lovforslagets litra a om ekspropriation til tilvejebringelse af fælles forsyningsanlæg og kollektive anlæg for et bebyggelsesområde.

Udvalget finder for det første, at den foreslåede udvidelse i forhold til den københavnske lov bør begrænses noget. I overensstemmelse med boligministerens oplysning om bestemmelsens tilsigtede anvendelsesområde findes det således rigtigst udtrykkeligt at begrænse ekspropriationsadgangen til fælles *tekniske* forsyningsanlæg. Endvidere er den foreslåede adgang til ekspropriation til tilvejebringelse af kollektive anlæg efter udvalgets opfattelse for omfattende og konsekvenserne af en sådan bestemmelse for uoverskuelige. Navnlig må udvalget nære betænkelighed ved, at bestemmelsen skulle kunne anvendes til fordel for en privat erhvervsdrivende. Udvalget har derfor fundet, at der alene bør være hjemmel til ekspropriation til tilvejebringelse eller udvidelse af børne- og fritidsinstitutioner og for disses vedkommende kun, såfremt de opfylder lovgivningens betingelser for at modtage væsentlig offentlig støtte.

Under sine overvejelser af lovforslagets § 57 i øvrigt har udvalget været opmærksomt på de udtalelser, som i den statsforfatningsretlige litteratur er fremkommet om den til lovforslagets litra c svarende hjemmel i den københavnske lov til ekspropriation til tilvejebringelse eller udvidelse af anlæg, der tjener et for staden almennyttigt formål. I den nævnte litteratur er udtalt tvivl om bestemmelsens overensstemmelse med grundloven. Tvivlen har hensyn til, at grundlovens § 73 som betingelse for ekspro-