

Til § 44.

52) Stk. 1 og 2 ændres til:

„I bygningsvedtægt kan optages bestemmelse om, at bygningsmyndigheden

- a. kan gøre en byggetilladelse afhængig af, at bebyggelsen i sine væsentlige træk får en sådan ydre udformning og fremtræden, at der i forbindelse med den øvrige bebyggelse på stedet kan opnås en god helhedsvirkning,
- b. i øvrigt i byggetilladelsen kan stille de krav, som er nødvendige for, at bebyggelsen såvel som dens hegning, skiltning m. v. kan fremtræde på en i forhold til dens omgivelser og til den øvrige bebyggelse på stedet rimelig og forsvarlig måde, og
- c. når de under litra a og b nævnte hensyn eller arkitektoniske hensyn i øvrigt kræver det, kan forlange, at en bebyggelses ydre fremtræden bevares i samme skikkelse, i hvilken den forefindes, således at ændringer af disse forhold kun må udføres med bygningsmyndighedens forudgående godkendelse.

Stk. 2. Bygningsmyndighedens beslutninger i medfør af stk. 1, c, kan af vedkommende ejer påklages til den i henhold til § 53 nedsatte reguleringskommission for den pågældende landsretskreds.“

53) I stk. 3 ændres 1. punktum til:
„Skiltning, lysinstallationer o. lign. må ikke være til ulempe i brandmæssig henseende og må ikke ved blænding, blinkning eller på anden måde være til væsentlig ulempe for omgivelserne.“

Til nr. 52.

De Danske Grundejeres Landsorganisation har givet udtryk for betænkeligheder ved lovforslagets stk. 1 og 2 og har særlig anført, at bestemmelserne i stk. 2 forekommer for vidtgående.

Udvalget finder det af betydning, at der gives kommunalbestyrelserne mulighed for at medvirke til, at der dannes by- og gadebilleder af et vist helhedspræg, og at smukke og karakteristiske bybilleder i de enkelte byer kan bevares. Det er ikke sjældent set, at en enkelt bygning som følge af sin farve eller udformning på uheldig måde dominerer et bybillede. Med en enkelt ændring i affattelsen af lovforslagets stk. 1, hvorved ikke er tilsigtet nogen begrænsning i bestemmelsens anvendelsesområde, kan udvalget derfor tiltræde de foreslåede bestemmelser, men har dog fundet, at de til kommunalbestyrelsen henlagte beføjelser kun bør kunne bringes i anvendelse, når dette er hjemlet i den pågældende kommunes bygningsvedtægt.

Udvalget erkender imidlertid, at kommunalbestyrelsens anvendelse af beføjelserne efter navnlig lovforslagets stk. 2 svarende til ændringsforslagets stk. 1, c, kan være ret indgribende over for den enkelte grundejer. Man finder det derfor rigtigst, at lovens almindelige klageordning fraviges, og at der gives ejeren ret til at påklage disse beslutninger til den domstolslignende reguleringskommission, der oprettes for hver landsretskreds ved lovforslagets § 54. Der henvises endvidere til ændringsforslag nr. 63 om en i forbindelse hermed stående mindre ændring af reguleringskommissionens sammensætning ved behandlingen af disse klagesager samt til ændringsforslag nr. 64 om afholdelsen af omkostningerne ved klagesagens førelse.

Til nr. 53.

Ændringsforslaget er redaktionelt.