

25) I stk. 2, 4. linje, ændres „lovbekendtgørelse nr. 129 af 13. april 1954“ til: „bekendtgørelse nr. 129 af 13. april 1954 af lov“.

Til § 22.

26) I stk. 5 tilføjes som nyt punktum: „Bestemmelserne kan ikke indeholde krav om større vejbredde end 20 m.“

Til § 23.

27) I stk. 4, tredjesidste-sidste linje, ændres „udreder kommunen udgifterne til skelforandring, hegnsflytning og arealets anlæg som vej“ til: „yder kommunen erstatning for det under vejen indlagte areal samt udreder udgifterne til skelforandring, hegnsflytning og arealets anlæg som vej. Bestemmelserne i §§ 58 og 59 finder herved anvendelse.“

Som nyt stk. 5 indsættes:

„Ved gennemførelse af hjørneafskæring finder bestemmelsen om en ejers adgang til at fordre ejendommen som helhed overtaget af kommunen i § 24, stk. 4, tilsvarende anvendelse.“

Til § 24.

28) Stk. 3 affattes således:

„Når kommunalbestyrelsen i medfør af stk. 1 har forlangt bebyggelsen rykket tilbage fra den eksisterende vejlinje, kan arealet mellem denne vejlinje og den fremtidige vejlinje fordras afgivet til vejens udvidelse mod erstatning. Bestemmelserne i §§ 58 og 59 finder herved anvendelse. Kommunalbestyrelsen foranlediger, at udvidelsesarealet fraskrives ejendommen i matriklen.“

Til nr. 25.

Den foreslåede ændring er formel.

Til nr. 26.

Bestemmelserne om parkeringsarealer i lovforslagets § 30 og de påtænkte bestemmelser herom i bygningsreglementet har som hovedsynspunkt, at der i forbindelse med et nybyggeri eller en ombygning må skaffes de fornødne arealer til parkering på den enkelte grund, således at vejarealerne ikke beslaglægges hertil. Udvalget er enig i dette hovedsynspunkt og finder herefter, at 20 m bør være den maksimale bredde, hvori en ny privat vej kan forlanges udlagt.

Til nr. 27.

Det er fundet rimeligt at tillægge en ejer erstatning af kommunen tillige for det afskårne hjørneareal, når bestemmelserne om hjørneafskæring bringes til anvendelse på tidligere udstykkede grunde uden forbindelse med opførelse af ny bebyggelse m. v., også selv om hjørnearealet tillægges et privat vejareal. Endvidere er det fundet rimeligt at give ejeren af en hjørnegrund mulighed for at forlange ejendommen som helhed overtaget af kommunen, såfremt hjørneafskæring bevirker, at den bebyggede del af grunden bliver så lille eller således beskaffen, at den ikke kan anvendes til selvstændig bebyggelse.

Til nr. 28.

Efter lovforslagets stk. 3 skal afståelse af areal til vejens udvidelse være vederlagsfri i tilfælde, hvor det ikke som følge af tilbage-rykningskravet sker nogen begrænsning i byggeretten. Selv om det må erkendes, at en rigtig anvendelse af de almindelige bestemmelser om erstatningsudmåling, jfr. også lovforslagets § 60, stk. 2, 2. punktum, som altovervejende hovedregel vil føre til, at der ikke skal ydes erstatning for arealafståelsen, findes det dog rigtigst, at muligheden for erstatningsydelse ikke ganske udelukkes.

Ved anvendelsen af den hidtidige bygge-lovgivnings bestemmelser om tilbage-ryk-