

ministeren at fastsætte de nærmere regler til gennemførelse af denne lov, herunder regler om beregning af statstilskud og bidrag efter § 3 og udbetaling af forskud på disse ydelser.

§ 7. Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland. Den kan ved kgl. anordning sættes i kraft på Færøerne med de ændringer, som øernes særlige forhold tilsiger.

§ 8. Loven får virkning fra den 1. april 1960.

Stk. 2. Samtidig ophæves lov nr. 189 af 5. juni 1959 om fordeling af udgifterne til statsskoler og kommunale gymnasieskoler uden for København, Frederiksberg og Gen-

tofte samt bestemmelsen i § 2 i lov nr. 169 af 20. marts 1918 vedrørende fordelingen af udgifterne til undervisningen i de af Københavns, Frederiksberg og Gentofte kommuner offentligt drevne højere almenskole-, real-, pigeskole- og mellemskoleklasser.

Stk. 3. For elever, der ved lovens ikrafttræden er optaget i en statsskole, er hjemstedskommunen pligtig at yde bidrag i henhold til § 3, stk. 1, uanset om den selv har indrettet tilsvarende undervisning.

Stk. 4. Bestemmelserne om statstilskud og bidrag til realklasser finder tilsvarende anvendelse på de til skolerne knyttede mellemskoleklasser og realklassen, indtil de afløses af realklasser efter lov nr. 165 af 7. juni 1958 om gymnasieskoler.

Bemærkninger til lovforslaget.

Nærværende forslag til lov, der som nævnt i i § 8 træder i stedet for lov nr. 189 af 5. juni 1959 om fordeling af udgifterne til statsskoler og kommunale gymnasieskoler uden for København, Frederiksberg og Gentofte, tilsigter ingen ændring af sidstnævnte lovs bestemmelser, men alene en udvidelse af lovens geografiske område med København, Frederiksberg og Gentofte, således at loven kommer til at gælde for hele landet (bortset fra Færøerne og Grønland, jfr. forslaget § 7).

Som motivering for lovforslaget henvises bl. a. til bemærkningerne til forslaget til lov nr. 189 af 5. juni 1959 (Folketingstidende 1958-59, tillæg A, spalte 2296): „Da der for de offentlige gymnasieskoler i de tre hovedstadskommuner i henhold til lov nr. 169 af 20. marts 1918 angående ordningen af den højere undervisning i Københavns, Frederiksberg og Gentofte kommuner findes en særlig udligningsordning med særlige problemer, omfattes de ikke af lovforslaget, men det er ministeriets hensigt at fremsætte et særligt lovforslag for disse kommuner til afløsning af ovennævnte lov.“

Endvidere henvises til folketingsudvalgets betænkning af 14. maj 1959 angående førnævnte lovforslag (Folketingstidende 1958-59, tillæg B spalte 1044): „Hvød angår spørgsmålet om at lade lovforslagets principper omfatte hele landet, herunder særlig også de tre hovedstadskommuner, for hvilke tilskudsordningen er fastsat i lov nr. 169 af 20. marts 1918 angående ordningen af den højere undervisning i Københavns, Frederiksberg og Gentofte kommuner, er det som anført i bemærkningerne til lovforslaget

(side 4) meningen at optage denne ordning til revision, hvorved der vil blive tilstræbt større lighed med kommunerne uden for de tre hovedstadskommuner.“

Endelig er det i bemærkningerne til lovforslaget angående tilskud til private gymnasieskoler i København m. m. (Folketingstidende 1958-59, tillæg A, spalte 2307) forudsat som en mulighed, at den særlige storkøbenhavnske refusionsordning vil blive ændret.

Den nugældende ordning af fordelingen af udgifterne til de offentlige eksamensskoler i de tre hovedstadskommuner, som er hjemlet i lov nr. 169 af 20. marts 1918 angående ordningen af den højere undervisning i Københavns, Frederiksberg og Gentofte kommuner, går ud på, at udgiften til undervisningen i de i de 3 nævnte kommuner offentligt drevne højere almenskole-, gymnasie-, real-, pigeskole- og mellemskoleklasser deles mellem staten og den pågældende kommune således, at staten bærer $\frac{2}{5}$ og kommunen $\frac{3}{5}$ deraf, alt efter nærmere regler, fastsat ved en senere overenskomst af 8. august 1919 mellem staten og de 3 kommuner.

Staten betaler altså $\frac{2}{5}$ af udgiften ved driften af alle offentlige eksamensskoler i de 3 hovedstadskommuner. Men da denne udgift opgøres som en bruttoudgift uden fradrag af det tilskud, staten allerede har ydet i henhold til andre tilskudsbestemmelser, har den effektive tilskudsprocent været væsentlig større og tilskuddet dermed betydelig bedre end tilskuddet til andre kommuners eksamensskoler.