

Med hensyn til lovforslagets enkelte bestemmelser skal anføres:

Til § 1.

I det af udvalget udarbejdede lovudkast var der optaget en udtrykkelig bestemmelse om, at biskoppen skulle have sit sæde i den sydlige del af det nye stift. Det må også efter forholdene anses for at være rigtigt, at biskoppen har bopæl og embedskontor i den nævnte del af stiftet, men det er næppe nødvendigt at optage bestemmelse herom i selve loven, da spørgsmålet vil kunne ordnes rent administrativt. Derimod har man fundet det rettest under hensyn til den argumentation, der er fremsat i betænkningen, at lovudkastets bestemmelse om domkirke og om stiftets navn bevares i lovtæksten.

Til § 2.

Bestemmelsen svarer til udvalgets forslag. Sognene på Amager, der hører under Sokkelund herreds vestre provsti, har man ikke foreslået henlagt det nye stift på grund af disse sognes naturlige geografiske og trafikale sammenhæng med København.

Til §§ 3 og 4.

Disse bestemmelser er i overensstemmelse med udvalgets forslag.

På grund af den korte tid, der må antages at blive til rådighed til forberedelse og gennemførelse af bispevalg, er det anset for nødvendigt, at lovens ikrafttræden ikke direkte knyttes til den forestående ledighed i Københavns bispeembede, hvorfor tidspunktet for ikrafttrædelsen er foreslået fastsat ved kgl. anordning.