

[Ole Bjørn Kraft.]

ligt ønske derom med den stilling, som allerede England og Schweiz havde indtaget over for dette spørgsmål, kunne man på forhånd vide ikke ville have nogen værdi. Jeg tror ærlig talt, at den højtærede økonomiminister beklager det i lige så høj grad, som jeg gør det.

Ordføreren for forespørgerne (Per Hækkerup): Efter de udførlige svar, som de to højtærede ministre har givet på de spørgsmål, der har været fremdraget under debatten, er der for mig ikke meget at føje til. Det forekommer mig, hvis man ser på debatten også i relation til de svar, der nu er faldet, at man, hvis man ser bort fra forskellige mere polemisk prægede bemærkninger, vil have svært ved at finde, at der i den saglige vurdering af situationen er så forfærdelig stor forskel mellem regeringspartiernes syn og oppositionens syn. Det synes at fremgå meget klart af de bemærkninger, de to ordførere for oppositionspartierne gjorde, at deres betænkeligheder ganske særlig drejede sig om, at vi skulle komme i den situation, at der inden for den europæiske økonomi skulle opstå en ny splittelse. Disse betænkeligheder og denne frygt nærer regeringspartierne i samme udstrækning, og bestræbelserne, der har været udfoldet fra regeringens side, har netop i høj grad sigtet mod at undgå, at en sådan udvikling skulle finde sted.

Jeg mener endvidere at have konstateret, at de indvendinger, de ærede ordførere for oppositionspartierne gjorde gældende specielt med hensyn til oprettelsen af og Danmarks tilslutning til de syv, i samme udstrækning — måske større udstrækning — kunne have været gjort gældende i tilfælde af vor tilslutning til de seks.

Da det endvidere var en erkendelse, forstod jeg, fra oppositionens ordførere, at Danmark på længere sigt ikke kan holde sig uden for enhver form for markedsdannelse i Europa, forekommer det mig, at vi i virkeligheden ikke står så forfærdelig langt fra hinanden.

Jeg skal derfor på de ærede medlemmer hr. Aage Foghs og hr. Niels Andersens og på egne vegne tillade mig at fremsætte følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen:

„Idet folketinget tager udenrigsministerens redegørelse til efterretning og fremhæver Danmarks store interesse i et bredt europæisk økonomisk samarbejde, udtaler tinget sin tilslutning til, at regeringen fortsætter de indledte forhandlinger med sigte på Danmarks deltagelse i det ydre frihandelsområde.

Tinget går derefter over til næste sag på dagsordenen.“

I betragtning af, at ingen kan være i tvivl om, at det naturligvis for Danmarks forhandlingsposition fremover vil være af betydning, at så stort et flertal i folketinget som muligt slutter op bag dette standpunkt, og i betragtning af, at det hovedformål, der er enighed om mellem partierne her i salen, klart og tydeligt er kommet til udtryk i dagsordensforslaget, vil jeg gerne anbefale, at man stemmer for det fremsatte forslag om overgang til næste sag på dagsordenen.

Formanden: Der er nu fremsat følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen: (se ovenfor). Det fremsatte forslag om overgang til næste sag på dagsordenen indgår nu i forhandlingen.

I henhold til fremsat ønske skal jeg afbryde forhandlingen og udsætte mødet til kl. 21⁴⁰.

Mødet udsat kl. 21⁵.

Mødet genoptaget kl. 21⁴⁰.

Forhandlingen genoptoges.

Per Federspiel: Det ærede medlem hr. Aage Fogh lagde i sit indlæg vægt på, at Danmark skal stå som mægleren og formidleren, der bygger bro mellem de forskellige europæiske opfattelser. Samme anskuelse gjorde det ærede medlem hr. Niels Andersen sig til talsmand for, og den højtærede udenrigsminister var allerede i går inde på de samme tanker.

Jeg kom ikke ind på det i mit første indlæg, fordi jeg synes, det er en betragtning, som man måske kan gøre gældende en pas-