

**[Aksel Larsen.]**

foreliggende særlige omstændigheder kan foretage afvigelser fra de i denne lov indeholdte bemandingsregler. Søfartens Fællesråd skal have lejlighed til at udtale sig om, hvilke retningslinjer der herved bør følges.

Så vidt jeg har forstået det hele, sigtede denne undtagelsesparagraf ikke på almindelige handelsskibe og slet ikke på tankbåde, men derimod på specialfartøjer som sandpumpere o. lign. Alligevel fik Det Østasiatiske Kompagni dispensation til at nøjes med 19 mands besætning på „Nordic Hawk“. Dispensationen blev kun givet for et halvt år, men efter det, der nu foreligger, har den højtærede handelsminister forlænget dispensationen.

Jeg tillader mig at bede handelsministeren svare på dette spørgsmål: med hvilken lovmæssig og anden begrundelse har ministeren dels givet, dels forlænget denne dispensation?

**Handelsministeren (Philip):** For så vidt kunne jeg indskrænke min besvarelse til at henvisse til den besvarelse, jeg gav det ærede medlem hr. Aksel Larsens tidligere partifælle det ærede medlem hr. Lynnerup Nielsen, der den 14. januar i år stillede mig et næsten ligelydende spørgsmål. I min besvarelse, som findes i Folketingstidende, sp. 1969, oplyste jeg, at rederiet over for handelsministeriet havde fremført en indgående argumentation for, at en dæksbesætning på 18 mand er fuldt ud forsvarlig, og at hensynet til ikke at stille danske rederier konkurrencemæssigt dårligere end udenlandske havde været afgørende for min stillingtagen i denne sag, og når handelsministeriet nu har forlænget dispensationen, er begrundelsen den samme.

Da det ærede medlem nu spørger mig om, med hvilken lovmæssig begrundelse dispensationen er givet, må jeg svare, at ministeriets jurister er af den opfattelse, at bemandingslovens § 40 giver handelsministeren en sådan bemyndigelse til dispensation, og at denne opfattelse støttes af kammeradvokaten, der i et responsum af 7. januar i år har udtalt som sin opfattelse, at handelsministeren har en sådan hjemmel.

Ved besvarelsen den 14. januar udtalte jeg, at jeg ville nedsætte et udvalg om hele dette spørgsmål. Jeg har som indledning

ført nogle samtaler både med parterne hver for sig og med dem sammen. Der har været enighed om, at en sådan forhåndsdrøftelse burde forsøges, og selv om de indledende samtaler ikke har virket så særlig opmuntrende, har jeg bestemt mig til at lade udvalget nedsætte, og jeg har for en uges tid siden anmodet de interesserede organisationer om at udpege medlemmer. Jeg håber, at udvalget i løbet af et par måneder vil kunne komme med en udtalelse om sagen, så at vi nu kan få klaring på dette spørgsmål.

Jeg kan måske tilføje, at handelsministeriet i månederne januar-april fra to rederier har modtaget anmodning om tilsvarende dispensation, men disse henvendelser har vi besvaret med, at vi for tiden ikke kunne imødekomme dem.

**Aksel Larsen:** Jeg takker for besvarelsen, selv om den jo, hvad det væsentlige angår, er identisk med, hvad den højtærede minister tidligere har hævdet, herunder bl. a. at ministeriets juridiske sagkyndige og kammeradvokaten mener, at det er helt i sin orden, at ministeren har givet dispensation i dette tilfælde. Jeg vil mene, at det ikke er i sin orden, for hvis man kan give dispensation, fordi et rederi hævder, at en mindre bemanning end den i bemandingsloven foreskrevne er fuldt forsvarlig, er der jo simpelt hen ingen grænser for, hvor og hvor ofte der kan gives dispensation, og så forekommer det mig at være et udtryk for, at den højtærede minister kort tid efter, at han har fået gennemført en lov her i tinget, er af den mening, at lovens regler ikke er tilfredsstillende; men hvis det er ministerens mening, så synes jeg, at det måtte være hans opgave at forsøge, om han kunne få folketinget til at lave en ny bemandingslov. Det er ikke hans opgave ved sådanne dispensationer reelt at ændre loven.

Ministeren henviser til det udvalg, han lovede at nedsætte, da han gav den første dispensation til „Nordic Hawk“. Jeg ved meget vel, at der blev givet løfte om at nedsætte et sådant udvalg, men jeg tillader mig at spørge den højtærede minister: hvorfor blev udvalget så ikke nedsat? Hvorfor har den højtærede minister først nu kunnet bekvemme sig til at tage de