

[Vagn Bro.]

Jeg vil spørge den højtærede minister, hvorledes dette kan harmonere med færdselslovens § 43 om kap- og væddeløbskørsel. Det hedder i stk. 2:

- „Med justitsministerens tilladelse kan
- internationalt motorvæddeløb passere dansk område,
 - afholdes orienteringsløb . . . , for så vidt der ikke heri indgår hastighedskonkurrencer.“

Nu er det muligt, man vil sige, at det ikke i egentlig forstand er et internationalt motorløb, fordi der kun er 1 bil med, men i hvert fald er det internationalt i den henseende, at bilen har passeret en række lande, og jeg må derfor spørge: er det ikke, samtidig med at vi indfører færdselsundervisning i skolerne for at lære ungdommen at afpasse farten og der endogså i færdselslovens § 35 står, at farten skal sættes ned til en passende lav hastighed i tættere bebygget område, meningsløst, at noget sådant kan foregå? Kan vi ikke blive fri for den slags i fremtiden, og kan man ikke gøre sådanne folk opmærksom på, at det i hvert fald så afgjort strider mod ånden i færdselslovens § 43? Det er min opfattelse, og dertil tror jeg jeg kan få tilslutning fra alle her i tinget, at det ikke kan være meningen, at man skal tillade den slags, når vi har så mange alvorlige uheld og ulykker. Det er trist, at vort land i modsætning til tre omliggende stadig har et stigende antal ulykker. De andre lande har evnet at bringe deres ulykkestal ned.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): I anledning af det ærede medlem hr. Vagn Bros spørgsmål vil jeg gerne sige, at den kørsel, det ærede medlem omtalte, er os ikke bekendt i justitsministeriet; nogen tilladelse foreligger altså ikke, vi kender den kun fra pressens omtale. Så vidt jeg ved, har der været to af den slags kørsler. Ved den første var der 2 mand, som kørte distancen København-Rom og tilbage på lidt under 3 døgn, i det andet tilfælde —

det, det ærede medlem nævner — var der 3 mand, som kørte samme distance på 66 timer. Afstanden København-Rom og tilbage ligger ikke omkring 6 000 km, men på ca. 5 000 km; det er altså rigtigt, at gennemsnitsfarten har været meget høj, nemlig 80 km i timen. Det er en meget høj gennemsnitsfart, når man tager i betragtning, at der må have været en række nødvendige ophold ved tankstationer, grænseovergange o. s. v. Det ærede medlem nævnte selv § 43, stk. 2, i færdselsloven. Den siger, at justitsministeriet kan give tilladelse til, at internationale motorvæddeløb passerer dansk område, og til afholdelse af orienteringsløb og præcisionsløb, hvis der ikke deri indgår hastighedskonkurrencer, og i samme paragrafs stk. 3 hedder det, at al anden kap- og væddekørsel er forbudt.

Vi har drøftet spørgsmålet i justitsministeriet og er kommet til det resultat, at det vistnok må anses for tvivlsomt, om disse udholdenhedskørsler, som man måske kan kalde dem, er egentlige kap- og væddekørsler. De har ikke været led i noget fællesarrangement, og det måtte man kræve, for at § 43 kunne anvendes. Hvis de var omfattet af § 43, måtte det vist snarere være af stk. 3, så de var helt forbudt. Jeg tror imidlertid snarere en anden bestemmelse kan tænkes at være overtrådt ved denne kørsel, nemlig færdselslovens § 15. Efter denne bestemmelse må køretøjer ikke føres eller forsøges ført af den, der på grund af bl. a. overanstrengelse, mangel på søvn eller lignende befinder sig i en sådan tilstand, at han er ude af stand til at føre køretøjet på betryggende måde. Jeg ville tro, at disse gentlemen, da de vendte tilbage til landet, befandt sig i en tilstand, der gjorde kørslen uforsvarlig. Under alle omstændigheder er jeg aldeles enig med det ærede medlem i, at det, der her er arrangeret af konkurrencemæssige grunde, er uforsvarligt og ansvarsløst, og hvis vi har mulighed for at hindre det, vil det ske.

Hermed sluttede forhandlingen.