

[Aksel Larsen.]

betale mindre i brevporto end i land-distrikterne; det er jo en kendt sag, at postvæsenet har overskud i hovedstaden og de større byer, men har stort underskud i landdistrikterne. Jeg tror altså ikke, at denne argumentation, om jeg så må sige, som princip er så forfærdelig meget værd.

Men det, det drejer sig om, er også noget andet, nemlig at sådan som hovedstaden efterhånden har bredt sig over et større og større geografisk område, ligger der et transportproblem, som må løses, og så længe man ikke kan bekvemme sig til eller ikke kan blive enig om at løse hovedstads-trafikkens spørgsmål under ét, finder jeg, det er urimeligt at sætte taksterne i vejret for S-banerne. Men dertil kommer så det, jeg allerede har sagt tidligere, at jeg tror, det er forkert, at man beregner forrentning og afskrivning på statsbaneanlæggene; hvis man ville lade være med det, nåede man jo ned på, om jeg så må sige, overkommelige underskud.

Endelig har det fanget min interesse, at ministeren over for udvalget klart har påvist, at S-banerne uden forrentning og afskrivning giver et betydeligt driftsoverskud, men at de med forrentning og afskrivning giver et underskud, omend ikke så stort. I finansudvalget ligger et forslag fra den højtærede minister om, at nu skal Lundtoftebanen bygges. Statsbanerne siger, at ifølge deres kalkulationer er det sådan, at når Lundtoftesletten engang bliver udbygget, regner de med, at Lundtoftebanen vil kunne give overskud, også når man tager forrentning og afskrivning i betragtning. Det forekommer mig noget besynderligt, at de S-baner, der findes, og som går ud til helt eller delvis udbyggede områder, efter statsbanernes regnskaber giver underskud; men med hensyn til den bane, man vil bygge ude på Lundtoftesletten — hvor der foreløbig ikke er brug for nogen trafik, men det kommer naturligvis — kalkulerer man frejdigt i sin ansøgning til finansudvalget med, at den vil komme til at give overskud, når den har været i drift i nogle år. Jeg synes, at dette er noget selvmodsigende. Enten kan det ikke være rigtigt, at S-banerne giver underskud, når man tager forrentning og afskrivning i betragtning, hvad man altså efter min mening ikke

burde gøre, eller også er det økonomisk hasardspil at tage fat på at bygge Lundtoftebanen nu.

Jeg gentager, hvad jeg har sagt før, at jeg begriber ikke, at statsbanerne ikke interesserer sig mere for omgående at få moderniseret Hareskovbanen, som går i et stærkt udbygget område, et område, hvor man ved der er trafik, og at man ikke tager fat på at gennemføre i praksis loven om banen langs Køge Bugt, også et område, hvor man ikke behøver at vente på at der skal bosætte sig folk, som vil køre med toget, for folkene bor derude.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): I anledning af, at det ærede medlem hr. Aksel Larsen nu igen ligesom ved sagens anden behandling berører spørgsmålet om Lundtoftebanen, vil jeg gerne sige, at årsagen til, at statsbanerne regner med en økonomisk bedre stilling for Lundtoftebanen, end tilfældet er med de øvrige strækninger af S-banen, er, at der dér bliver tale om en stærkere benyttelse udad, end der er på de andre S-baner, sådan forstået, at de tog, som transporterer alle de mennesker — ca. 10 000 regner man med — der om morgenen skal ind til byen, i hovedsagen kører tomme udad, medens togene om eftermiddagen, når de samme mennesker skal transporteres hjem fra byen, som regel kører mere eller mindre tomme udefra. De tomme vogne, der skal transportere de mennesker tilbage fra byen, som er kommet ind om morgenen, vil altså blive belagt med dem fra den polytekniske læreanstalt, der skal ind til byen om eftermiddagen. Det er derfor, statsbanerne er kommet til det resultat, at det skulle være en væsentlig bedre forretning med Lundtoftebanen end med nogen anden strækning, når området derude ved Lundtofte engang er helt udbygget.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Jeg erkender, det var en forklaring — jeg skal lade være med at sætte to små bogstaver foran ordet forklaring. Det, vi har fået at vide hidtil, er, at grunden til, at S-banerne efter statsbanernes mening giver underskud, er, at der er så mange kortrejsende. Jeg vil tro,