

[H. C. Toft.]

Derfor har jeg stillet spørgsmålet til den højtærede landbrugsminister.

Landbrugsministeren (Skytte): Den 29. april besvarede jeg her i tinget et spørgsmål fra det ærede medlem fru Viola Nørløv om salg af frosne middagsretter bl. a. gennem købmandsforretninger og brugsforeninger, og jeg kan til dels henvise til det svar, jeg dengang gav. Jeg vil tilføje, at det udvalg, der i 1956 blev nedsat af handelsministeriet, kun havde til opgave at undersøge mulighederne for forhandling af færdige middagsretter. Jeg forstår udmærket, at det ærede medlem rejser det spørgsmål, som her er fremført, og jeg er helt indforstået med, at myndighederne ikke skal stille sig hindrende for en naturlig udvikling på dette område. Når jeg alligevel ikke er i stand til at give klart svar på det ærede medlems spørgsmål, skyldes det, at forinden et sådant svar kan gives, må der gennemføres en grundig undersøgelse. Indtil denne er gennemført, kan jeg ikke sige noget om, hvorvidt der kan åbnes samme mulighed for forhandling af frosne udskårne og indpakkede kødvarer som af færdige middagsretter.

H. C. Toft: Jeg forstår på den højtærede landbrugsminister, at der skal grundige undersøgelser til, før en sådan frigivelse af salget, som jeg har omtalt, kan finde sted. Jeg vil derfor anmode den højtærede landbrugsminister om at træffe foranstaltninger til, at sådanne undersøgelser omgående kommer i gang, og at disse undersøgelser sker så hurtigt som overhovedet muligt.

Landbrugsministeren (Skytte): Sådanne undersøgelser vil jeg meget gerne sætte i gang, men jeg er nødt til at gøre opmærksom på, at det er undersøgelser, som ikke alene må foretages af mig; der er jo mange organisationer og mange organer indblandet i en sådan sag, hvad sikkert er det ærede medlem bekendt. Jeg skal tilføje, at hvad min og landbrugsministeriets stilling angår, skal sagen i hvert fald ikke blive sinket.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. [af Ninn-Hansen m. fl.].

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5038, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1147).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Hans Rasmussen: Dette lovforslag har været til indgående prøvelse dels ved to behandlinger i tinget, dels under mange udvalgsforhandlinger. Vi har fra socialdemokratiets side ikke fundet, at det er sagligt begrundet at gennemføre det. Tværtimod mener vi, at en ordning som den foreslåede kunne volde vanskeligheder for de arbejdsløsheds-kasser, vi har i øjeblikket, og vi mener heller ikke, at den ville gavne funktionærkredsene. Jeg må derfor anbefale folketinget at forkaste lovforslaget.

Ninn-Hansen: Det konservative folkeparti opfordrer til at stemme for det foreliggende lovforslag. Det er det eneste positive forslag, der har foreligget under disse forhandlinger, som giver adgang til at oprette funktionærarbejdsløsheds-kasser for andre end for H. og K.s medlemmer. Vi ønsker at ophæve H. og K.s monopol, at give FTF og andre organisationer adgang til at oprette arbejdsløsheds-kasser. Derfor ønsker vi forslaget gennemført.

Baunsgaard: Jeg skal på det radikale venstres vegne anbefale det høje ting at stemme mod det venstre-konservative lovforslag, og jeg må i anledning af de bemærkninger, det ærede medlem hr. Ninn-Hansen nu gjorde, på det bestemteste afvise, at det her fremsatte lovforslag skulle være et positivt forsøg på at løse problemerne omkring funktionærernes arbejdsløshedsforsikringer.

Den diskussion, vi har haft under de foregående behandlinger her i tinget, har for mig klart understreget, at det netop ikke er et sagligt, positivt sigte, man har haft. Det positive, der er sket i denne sag, ligger