

Landbrugsministeren (Skytte): Under første behandling af lovforslaget udtalte det ærede medlem hr. Poul Møller, at han ikke ønskede at deltage i en auktion om priser, som landbrugsministeren havde forhandlet sig til rette med landbruget om. Jeg vil gerne spørge det ærede medlem, om han nu har fraveget dette standpunkt; visse ting i det ærede medlems seneste udtalelser kunne tyde på det. Jeg vil gerne endnu en gang gentage — og nu kan jeg gøre det også over for det ærede medlem — at jeg ikke forstår, at man ivrer imod, at folketinget skal fastsætte disse priser, når éns samvittighed og principper, som jeg går ud fra er forenet hos det ærede medlem, tillader fastsættelsen af bestemte priser på korn, som det skete for et øjeblik siden, og som det vil ske nogenlunde enstemmigt ved tredje behandling. Jeg kan ikke forstå, at der skal være nogen principiel forskel i at gøre det for korn og at gøre det for smør og mælk.

Jeg er i den mærkelige situation, at jeg mødes med en næsten overvældende tillid, dels fra en del af denne sal, som vil stemme for det, jeg foreslår, dels fra en anden del af den, som vil give mig næsten ubegrænset myndighed. Det ærede medlem hr. Poul Møller siger, at han synes ikke, jeg skal give ham utak for denne tillid. Ja, jeg må vel selv vurdere, hvorvidt denne tillid er værdifuld for mig, hvorvidt jeg ønsker at få den, og jeg ønsker ikke at få den i det foreliggende tilfælde, ligegyldigt hvor megen venlighed det ærede medlem og hans partifæller lægger i den i deres forhold over for mig.

(Kort bemærkning).

Poul Møller: Jeg vil gerne anbefale den højtærede landbrugsminister nu ikke at så splid om forslag, den højtærede minister selv har fremsat og fået tingets flertals, også mit partis, samtykke til at gennemføre. Vi har selvfølgelig haft vore betænkeligheder også over for kornlovgivningen, men vi har troet, vi gjorde den højtærede landbrugsminister en tjeneste ved at stemme for den. Men nu kommer vi til priserne på mejeriprodukter. Spørgsmålet er for os: skal vi blive ved fra varegruppe til varegruppe? Vi mener, vi må standse her og

have prisen fastsat på grundlag af en sagkyndig undersøgelse, ikke ved auktion i tinget. Så vidt jeg ved, er prisen 6 kr. fremkommet ved forhandling mellem landbrugsministeren og landbrugsorganisationerne. Det har altså vist sig, at landbrugsministeren ikke i forhandlingen lod sig drive længere end til de 6 kr. Hvis ændringsforslaget vedtages, behøver ministeren heller ikke at gå højere end til de 6 kr. Han får ikke ubegrænset myndighed, heller ikke til at gå højere. Ministeren har selvfølgelig det parlamentariske ansvar også i fremtiden. Derfor må det, ministeren skønner, og som han kan få tilslutning til her i salen, være det rigtige, ikke det, man her i folketinget vil prøve på at nå frem til ved auktion over priserne.

Landbrugsministeren (Skytte): Det ærede medlem hr. Poul Møllers sidste udtalelse beviser i og for sig, at det til syvende og sidst, som det bør være i en sag som denne, er folketinget, der har ansvaret. Men nu vil jeg gerne have klaret forholdet de to oppositionspartier imellem; jeg er klar over, at jeg her står over for en opgave, som måske er uløselig, men i hvert fald har jeg lov at forsøge. Jeg har forstået på det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensens argumentation, at man er modstander af den pris, der er foreslået, fordi den er for lav; der blev også udtrykkelig under første behandling nævnt en højere pris. Nu stiller venstre ændringsforslag gående ud på, at landbrugets organisationer, Landbrugsrådet, Husmandsforeningerne, De danske Mejeriforeninger, kan foreslå en pris, som så kan fastsættes af landbrugsministeren. Med den sympati, jeg nærer over for tidligere kolleger i andre partier, ønsker jeg ikke dem i den situation, som landbrugsministeren da ville komme i. Men det, jeg gerne vil have klarhed over, er: hvilket standpunkt er det rigtige? Mener partiet venstres ordfører klart, at det ændringsforslag, han har stillet, betyder en klækkelig forhøjelse, eller mener han, det bare betyder de nuværende priser? Det ærede medlem hr. Poul Møllers argumentation går nærmest ud på, at det umuligt kan tænkes at være de nuværende priser, der bliver både bund- og højestpriser. Jeg vil gerne have en klar udtalelse fra det ærede