

[Poul Møller.]

ministeren den tillid, at vi udstyrer ham med en bemyndigelse i dette tilfælde, fremfor at overlade det til folketingets flertal. Hvem skal afgøre det? Skal det være ministeren eller skal det være folketingets flertal? Folketingets flertal holder på sit og ønsker selv at afgøre prisen. Vi ønsker, det skal ske gennem en grundig undersøgelse foretaget af departementet og de teknisk sagkyndige, der står til ministerens rådighed.

Det ærede medlem hr. Carl Petersen omtalte indgående spørgsmålet om produktionsprisen og sagde, at det er svært at nå frem til, hvad en produktionspris er, særlig på dette område. Se, nu tror jeg i og for sig slet ikke, at der i det ændringsforslag, som vi gerne vil stemme for, står noget som helst om, at man skal finde frem til produktionsprisen. Der står, at prisen skal fastsættes under monopoltilsynets autoritet, og indtil monopoltilsynet kan træffe bestemmelse i sagen, da med landbrugsministerens godkendelse, og det kan kun være rimelighedshensyn, det kan kun være forbrugerhensyn og producenthensyn, der kan lægges til grund, men det kan ikke alene være et spørgsmål om at finde frem til en produktionspris, for det er ikke omtalt i ændringsforslaget. Så spørger det ærede medlem: når man skal nå frem til en produktionspris, hvilken virksomhed skal man så lægge til grund, en, der arbejder med høje omkostninger, eller en, der arbejder med lave omkostninger, en gammeldags virksomhed eller en moderne virksomhed? Det er jo ved monopolrådets praksis fastlagt, at man skal lægge den mest rationelt arbejdende virksomhed til grund for en sådan prisfastsættelse, så det skulle ikke i sig selv volde vanskeligheder. Men jeg vil altså gerne understrege, at der ikke i ændringsforslaget er tale om, at der skal nås frem til en produktionspris.

Det ærede medlem sagde, at man havde nu 2 år at undersøge problemerne i, for loven skulle gælde i 2 år, men man havde ikke tid til under udvalgsbehandlingen at undersøge virkningen af det ændringsforslag, venstre havde stillet. Jeg synes egentlig, at man, inden man stemmer imod et sådant ændringsforslag, som jo ikke kan genere flertallet, hvis flertallet har nogen

som helst tillid til den højtærede minister, bør undersøge virkningerne deraf. Hvis derfor det ærede medlem skulle ønske udsættelse af denne anden behandling inden afstemningen, kan det vel lade sig gøre, og ellers kan ændringsforslaget stilles på ny inden tredje behandling. Vi kan ikke lade folketingets flertal vedtage loven og lægge en pris fast og så bagefter komme og sige: det gjorde vi, fordi vi ikke havde tid til at undersøge, om der fandtes noget bedre. Derfor beder jeg det ærede medlem nøje overveje, om han ikke skulle bede den højtærede formand udsætte sagens behandling — det ærede medlem ryster på hovedet, men tænk nu lidt over det, for så vil det ærede medlem have meget bedre samvittighed over for sagen og sin egen person.

**Aage Fogh:** Det ærede medlem hr. Poul Møller sagde, hvis jeg forstod ham rigtigt, at det, der skal være afgørende for monopoltilsynet, er de mest rationelt drevne bedrifter. Hvis det skal være tilfældet, vil jeg gerne advare landbruget i al almindelighed mod at melde sig. De mest rationelt drevne bedrifter, dér, hvor kørerne evner at give 250-300 kg smør, hvor man ved, hvad kørerne skal have, og hvorfor de skal have det, og hvor man kan få det, kan nok levere smør til 6 kr., men det er ikke dem, vi skal dække. Hvis det er det ærede medlems mening . . . (Poul Møller: Det skal landbrugsministeren afgøre!). Hvis det virkelige er det ærede medlems mening — det er vel på grund af mangel på bedre viden — vil jeg endnu en gang meget stærkt advare imod at stemme for de af venstre stillede ændringsforslag.

**Fuglsang:** For mig at se vil det stadig væk være næsten ugørligt at blive enig om, hvordan man skal finde det, man kalder produktionsprisen, men det kan heller ikke være det afgørende. Ser vi f. eks. på det lovforslag om kornpriserne, vi lige har behandlet, tror jeg dog ikke, at venstre og de landbrugere, de repræsenterer, ville være alt for interesseret i, om man dér gik ud fra, skal vi sige de store brugs produktionspris med hensyn til korn. I øvrigt er det jo heller ikke sådan her i verden og i det samfund, vi lever i, at det er produktionsprisen, som just er det