

[Poul Møller.]

ministeren den fulde adgang til at godkende eller nægte at godkende den pris, der bliver indstillet, og den pris, der fastsættes, bliver fastsat på hans ansvar. Jeg tror ikke, at nogen af regeringspartiernes medlemmer vil hævde, at den pris, den nuværende højtærede landbrugsminister tager ansvaret for, kan være imod forbrugernes interesser. Jeg ved, at forbrugernes interesser ligger den høje regering stærkt på sinde, ligesom de ligger os på sinde, og jeg er derfor overbevist om, at forbrugernes interesser vil være vel varetaget ved en sådan ret for landbrugsministeren til at godkende hjemmemarkedspriserne. Fordelen ved denne ordning er, at priserne ikke bliver katebald i politiske diskussioner her i salen, men at de kan underkastes en sagkyndig undersøgelse, så at man kan søge at finde frem til det, der kaldes produktionsprisen, og så at politisk tovtrækkeri undgås.

Det ærede medlem hr. Carl Petersen sagde, at tiden havde været for knap til, at man kunne undersøge ændringsforslagenes virkninger. Jeg vil sige til det ærede medlem, at denne sag interesserer os for så vidt så meget, at vi ikke mener, folketinget kan være bekendt at ekspedere og stemme om disse ændringsforslag med den motivering, at tiden har været for knap til at undersøge deres virkninger. Skulle det ærede medlem derfor ønske længere tid til undersøgelse, vil jeg give vort partis samtykke til, at vi mellem anden og tredje behandling bruger den fornødne tid, også selv om dette skulle medføre, at det ærede medlem og vi andre ikke kommer hjem til grundlovsdag. Vi kan ikke overfor befolkningen sige, at vi ikke har villet gennemgå dette vigtige spørgsmål på den rigtige måde, og at vi har stemt ændringsforslagene ned med den motivering, at der har været for knap tid til deres behandling og til undersøgelse af deres virkning. Derfor, ærede medlem, lad os tage en del af vor ferie, hvis det skal være nødvendigt, så at vi når frem til det rigtige og får undersøgt virkningerne af ændringsforslagene.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale, at man stemmer for de ændringsforslag, som venstres medlemmer har stillet, idet vi finder, at de er nærmere ved at dække vore synspunkter end det lovforslag, som den

høje regering har fremsat. Vi vil tage endelig stilling til lovforslaget efter den udvalgsbehandling til undersøgelse af problemerne, der nu må foregå mellem anden og tredje behandling. Af resultatet heraf vil det afhænge, om vi kan stemme for lovforslaget eller vi ikke kan medvirke til dets gennemførelse.

Aage Fogh: Jeg anbefaler at stemme for de ændringsforslag, der er stillet af den højtærede landbrugsminister og tiltrådt af udvalget, og at stemme imod de ændringsforslag, der er stillet af mindretallet.

Jeg vil sige så klart som muligt, at den lov, vi her gennemfører, ikke har noget med produktionspriser at gøre. Det, det drejer sig om, er efter mit skøn, at vi garanterer landbruget, at det, som landbruget kom ud for i fjor, da vi fik et fald i smørprisen helt ned til 3 kr. og 50 øre pr. kilo og mælke- og flødepriserne derefter faldt på hjemmemarkedet, ikke skal gentage sig, hvis vi får et lignende fald — hvad vi ikke håber — i den kommende sommer. Det er det, loven garanterer, hverken mere eller mindre. Derfor kan jeg ikke stemme for de ændringsforslag, som venstre har stillet.

Jeg har i udvalget sagt det på den måde, at jeg holder for meget af den højtærede landbrugsminister til, at jeg vil være med til at forme loven på den måde. Det ville vist blive en streng bestilling for den højtærede landbrugsminister at skulle konfirmere de prisforslag, landbruget havde stillet. Det vil jeg anse for at være helt uholdbart.

Derimod kan jeg meget vel tiltræde den tanke, at landbruget selv prøver på at ordne sine forhold. Det har det haft tid til, og det har det fortsat tid til. Denne lov er ingen hindring for, at landbruget, når organisationsforholdene er i orden til det, kan fastsætte en pris, der så må godkendes af monopolrådet.

Jeg anbefaler altså de foreliggende ændringsforslag fra ministeren og anbefaler at stemme imod mindretallets ændringsforslag. Jeg vil slutte med at sige, at jeg håber ikke, at loven, efter at den er trådt i kraft, skal få virkning; jeg håber, at smørret fortsat vil stige på det engelske marked, for så kommer denne lov ikke til at virke.