

loven, så også den kommunale forvaltning kommer under ombudsmandens tilsyn. Forslag herom har imidlertid ikke hidtil været udformet, antagelig fordi kommunernes repræsentation har udtrykt betænkeligheder. Disse er ikke tilstrækkeligt begrundede. Lige så vel som borgerne i forholdet til statsadministrationen kan henvende sig til ombudsmanden, bør de kunne det i sager vedrørende den kommunale administration. Det vil være urimeligt at udsætte reformens gennemførelse et år eller længere, når den lige så godt kan gennemføres nu.

Ændringsforslagene er affattet i overensstemmelse med forslag nr. 1 i underbilag 1 til ombudsmandens skrivelse af 26. maj 1959 til folketingets ombudsmandsudvalg (aftrykt som bilag til tillægsbetænkningen). Hvad angår begrundelsen for dets udformning og virkningerne, hvis det vedtages, kan i et og alt henvises til ombudsmandens betragtninger i nævnte skrivelse.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Aksel Larsen: Jeg udtalte ved anden behandling, at jeg beklagede, at man ikke havde benyttet lejligheden til at få den kommunale forvaltning ind under ombudsmandens tilsyn, og at jeg, hvis jeg havde ment at være i stand til det, selv ville have udarbejdet ændringsforslag, således at loven om ombudsmanden kom til at omfatte også kommunerne.

Ved det arbejde, der er udført af udvalget mellem anden og tredje behandling, er der fremkommet noget materiale, nemlig en skrivelse fra ombudsmanden, der meget stærkt går ind for, at den kommunale forvaltning kommer ind under ombudsmandsområdet, og hvori der stilles forskellige alternative forslag til lovens ændring, hvorved dette skulle kunne sikres. Jeg har studeret disse udkast fra ombudsmanden og er kommet til det resultat, at det må være det første af ombudsmandens udkast, der er mest anbefalelsesværdigt. Da jeg må gå

ud fra, at det i enhver henseende, lovmæssigt teknisk, juridisk o. s. v., er udformet sådan, som det bør udformes, har jeg tilladt mig at stille det som ændringsforslag til lovforslagets tredje behandling.

Jeg regner ikke med, at det er nødvendigt at holde nogen egentlig anbefalende tale. Jeg har det indtryk, at der, som der står i bemærkningerne, er overvejende stemning for, at kommunerne kommer ind under ombudsmandens tilsyn, men at man på grund af den modstand, der hidtil har været fra kommunernes side, er meget tilbage for det. Jeg har også det indtryk, at man er indstillet på, at i hvert fald til næste år skulle en reform af den art, jeg her har stillet forslag om, gennemføres. Jeg kan ikke se, der er nogen stor chance for, at kommunerne og deres repræsentation vil stille sig anderledes til problemet om et år, end de gør i år, og derfor synes jeg, man lige så godt kan sørge for, at reformen bliver gennemført nu. Det er ganske urimeligt, at borgerne kun skal have ombudsmanden at henholde sig til i spørgsmål vedrørende statsadministrationen, medens den kommunale administration skal være undtaget.

Jeg anbefaler ændringsforslagene til det høje tings velvilje og til vedtagelse her ved lovforslagets tredje behandling.

Per Hækkerup: De 5 partier, som er repræsenteret i ombudsmandsudvalget, har jo allerede ved anden behandling motiveret, hvorfor partierne er blevet enige om at fortsætte behandlingen af spørgsmålet om udvidelse af ombudsmandens kompetence. Under henvisning til de bemærkninger, der blev gjort ved anden behandling, skal jeg på de 5 partiers vegne anbefale, at man stemmer imod de af socialistisk folkeparti stillede ændringsforslag.

Alfred Jensen: Jeg har på den kommunistiske gruppes vegne givet udtryk for, at vi ønsker kommunerne inddraget under ombudsmandens virksomhed. Vi har selv