

[Hanne Budtz.]

forhold til det standpunkt, vi indtog i det udvalg, der forberedte lovforslaget. Jeg vil udtrykke det på den måde, at der er fremkommet nye synspunkter, og venstre og de konservative er, åbenbart i modsætning til retsforbundet og andre partier, modtagelige for nye synspunkter og kan se fordomsfrit på dem. Det beklager vi at de andre partier ikke kan.

Jeg konstaterer, at vi nu gennemfører en lov, som alle regeringspartier hævder er midlertidig, og som hviler på et utilstrækkeligt og utilfredsstillende grundlag. Jeg skal erklære mig ganske enig i, at det er blevet et utilfredsstillende resultat.

Helge Larsen: Jeg vil gerne sige til det ærede medlem fru Hanne Budtz, at jeg finder, at spørgsmålet om administrationen og den lovgivende myndighed er et så omfattende spørgsmål, der berører så mange områder, at det ikke kan løses i denne forbindelse. Det er i virkeligheden et problem, som burde belyses gennem en indgående undersøgelse.

Jeg skal på det direkte spørgsmål, det ærede medlem stillede mig: om der bør være adgang til at vælge folketingsmedlemmer blandt de 10, svare, som udvalgets flertal har gjort, at normalt vil folketingets repræsentation være tilgodeset gennem de 5 medlemmer, der vælges af folketingets medlemmer; men jeg ønsker ikke at begrænse en lytterorganisations mulighed for, hvis den ønsker det, at foretage en indstilling, der også omfatter et medlem af folketinget.

Må jeg lige til sidst sige til det ærede medlem hr. Hartling og det ærede medlem fru Hanne Budtz, som hentydede til de taler, jeg har holdt tidligere, at jeg erkender blankt, at jeg ikke har nået at få mine synspunkter igennem. Det havde jeg i øvrigt heller ikke ventet. Jeg betragter dem som bidrag til en diskussion om en ny og bedre ordning af radiofoniens styrelsesforhold. Jeg tror ikke, jeg er for ubeskeden, når jeg siger, at den kritik, jeg har fremført mod radiolovsudvalgets oprindelige forslag, har bidraget til, at man i dag står dér, at man fra alle sider i udvalget erkender, at der er problemer, som skal gennemdrøftes, før en endelig ordning kan træffes.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 75 stemmer mod 49.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes med 75 stemmer mod 51; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

§§ 2 og 3

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes med 75 stemmer mod 51; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 4

forkastedes med 75 stemmer mod 51; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

§§ 4 og 5

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5

vedtoges enstemmigt med 76 stemmer; 52 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 6, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6

vedtoges enstemmigt med 76 stemmer; 52 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 7, således ændret, og §§ 8-13

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7

vedtoges enstemmigt med 127 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.