

[Nina Andersen.]

ket: at den normalt vil være tilgodeset. Det er altså en nuance i opfattelsen. Vi har fortsat den opfattelse, at det ikke er rigtigt at ændre det, der findes i øjeblikket, men at man bør give mulighed for valgfrihed i indstillingen også for lytterorganisationerne. I hvert fald er det mit partis indstilling, at det ikke skal være noget normalt, at folketingsmedlemmer ud over de 5 skal indgå i radiatorådet, men vi vil ikke lukke af for muligheden for, hvis det i givet fald kunne være ønskeligt, f. eks. hvis det blev ønsket af lytterorganisationerne, at et folketingsmedlem blev repræsentant.

Hartling: Jeg stillede 2 spørgsmål til den højtærede undervisningsminister, nemlig dels hvordan han ser på det med de to medlemmer, som ministeren skulle udpege, dels om den erhvervsmæssige udnyttelse. Jeg skal ikke provokere noget svar, men jeg tillader mig, hvis jeg ikke får noget svar, at forstå den højtærede ministers tavshed som et samtykke, en indforståethed med mine betragtninger.

Jeg skal i øvrigt ikke sige ret meget. Det ærede medlem hr. Niels Andersen oplyste selv, at han var frisindet og liberal, dengang han kom ind i radiatorådet. Jeg slog lige efter, hvornår det var. Det var i juli 1957; jeg synes, det var rart at se. Jeg kan bare ikke forstå, hvorfor det ærede medlem, når han derefter siger, at radiatorådet ikke har ret meget med politik at gøre, så har noget imod at slutte sig til vort forslag om at begrænse politikernes antal, ligesom vi gør det f. eks. i repræsentantskabet i nationalbanken.

Endelig siger det ærede medlem hr. Helge Larsen, at det var afgørende for ham, at den bestående ordning ikke blev fæstnet. Jeg kan ikke se andet, end at vi går i retning af den bestående ordning nu, og det, jeg fremhævede i mit første indlæg, har bekræftet sig tydeligt. Der er sket en afgørende ændring i det ærede medlems stemmeføring, hans mund er blevet stoppet med regeringsvat.

Hanne Budtz: Jeg havde ikke ventet mig nogen overraskelse i denne debat, men jeg har alligevel fået én, nemlig at det ærede medlem hr. Helge Larsen har erklæret sig

enig med mig, samtidig med at jeg er dybt uenig med ham vedrørende spørgsmålet om folketingsmedlemmer blandt de 10 folketingsvalgte. Det er et principspørgsmål. Det ærede medlem siger, at vi i virkeligheden er enige. Så vil jeg bede det ærede medlem svare mig direkte på dette spørgsmål: er det ærede medlem selv af den opfattelse, at der bør gives adgang til at vælge folketingsmedlemmer blandt de 10? Vi er af den opfattelse, at det bør der ikke. Vi mener, at det vil vække misnøje hos hele offentligheden, hvis en bestemmelse bliver vedtaget, hvorefter der, jeg vil ikke sige smugles, men vælges et i virkeligheden ubegrænset antal ind i radiatorådet ud over det, der her er tale om.

Jeg synes, det var et meget ejendommeligt eksempel, det ærede medlem valgte. Jeg vil som en praktisk mulighed regne med, at der ved gennemførelse af denne lovbestemmelse i radiatorådet kan komme ikke 5, men 10 eller 15 folketingsmedlemmer i modsætning til, hvad der var tanken. Mener det ærede medlem virkelig, at det er rimeligt, at folketingsmedlemmer kan diskrimineres, når talen er om valg til nationalbankens repræsentantskab og rigsretten, men absolut ikke når det drejer sig om valg til radiatorådet? Det ærede medlem prøvede at snige sig ud af dette, om jeg så må sige, ved at bemærke, at han gerne ved en anden lejlighed ville diskutere spørgsmålet om folketingsmedlemmers administrative poster. Jeg vil sige til det ærede medlem, at det er ikke ved en anden lejlighed, det skal gøres. Når det drejer sig om radioloven, er tiden og stedet nu og her.

Vedrørende § 6 siger det ærede medlem hr. Helge Larsen, at han mener, den vil lette nyordningen. Det er mig ret uforståeligt, men jeg kan i hvert fald konstatere, at den voldsomme lurjalden, vi hørte fra Nyborg Strand om den kulturelle indflydelse i radioen, er ganske forstummet.

Det ærede medlem hr. Niels Andersen, der repræsenterer retsforbundet, overraskede mig — det vil sige, egentlig overrasker det ikke længere; men det ærede medlems parti har dog hidtil været modstander af monopoler, og nu erklærer det ærede medlem sig fuldt ud som tilhænger af statsmonopol på dette område og siger, at det er os andre, der har skiftet standpunkt i