

[Hartling.]  
 det parlamentariske ansvar, må han have ret til at udpege 2 medlemmer til radiatorådet. Det forekommer mig at være en lidt løjerlig begrundelse. Hvorfor skal et parlamentarisk ansvar betyde 2 medlemmer? Hvorfor ikke 4 eller kun ét? Men jeg skal ikke rejse nogen opposition heroverfor. Jeg har videre forstået, at det i virkeligheden skal betyde, at ministeren udpeger formanden og næstformanden, og der skal netop være 2 for balancens skyld. Det skal jeg heller ikke rejse indvending imod. Jeg har blot følt trang til at nævne det, således at den højtærede undervisningsminister kan korrigere mig, hvis jeg har misforstået sagen.

I § 11 siges det, at erhvervsmæssig udnyttelse af radioens udsendelser ikke er tilladt uden videre. Jeg havde ønsket, at et spørgsmål og et svar desangående var kommet med i betænkningen, men da det ikke er sket, vil jeg benytte lejligheden her til at nævne, at jeg har stillet et spørgsmål om, hvorvidt dette f. eks. også gælder opstilling af fjernsynsmodtagere i offentlige lokaler. Det er min opfattelse, at det er den højtærede undervisningsministers hensigt ikke at ændre praksis på dette område, en praksis, der går ud på, at man ikke vil anvende paragraffens bestemmelser, når gengivelse af udsendelserne finder sted i lokaler, hvortil der ikke kræves entré. Men også her vil jeg sætte pris på at få min opfattelse bekræftet.

Radioloven, som den nu foreligger, er ikke epokegørende. Det er en tynd kop te uden opkvikkende virkning. Lad mig da til sidst nævne en passus i betænkningen, som der dog er lidt smag i. Det er den, der går ud på, at inden længe må vi nok tage hele historien op til revision, og derfor bør den højtærede undervisningsminister nedsætte et udvalg, som skal arbejde med denne sag. Det ske.

**Hanne Budtz:** Lovforslagets bestemmelser om en monopolstilling for Danmarks radio kan mit parti fortsat ikke tiltræde, både fordi vi som princip er imod monopoldannelser, og navnlig også fordi vi i det foreliggende tilfælde ikke kan se nogen som helst ulempe ved at opgive monopollet. Jeg er ganske uenig med de af det ærede med-

lem fru Nina Andersen fremsatte sortforudseende bemærkninger herom. Vi har derfor sammen med venstre stillet det ændringsforslag, der foreligger om dette punkt, og vi har oven i købet præciseret det på en sådan måde, at det bliver en koncessionsordning, der bliver tale om. Jeg kan ganske slutte mig til det ærede medlem hr. Hartlings betryggende udtalelser om, at det således i virkeligheden vil ligge i den højtærede ministers hånd, hvilke personer, institutioner, firmaer eller andre man i givet fald kunne give en sådan koncessionsordning.

Der er jo allerede meget nøje redegjort for af det ærede medlem fru Nina Andersen, hvorledes det ligger med de tekniske forhold, så nøje, at det behøver vi andre vist ikke at komme ind på, men det fremgik heraf, at der er en mulighed for at få endnu en udsendelse over radioen, og at det ligger meget tungt med fjernsynet.

I denne forbindelse melder sig jo også spørgsmålet om reklame i radio og fjernsyn. Jeg vil på mit partis vegne erklære mig tilfreds med, at dette spørgsmål nu undersøges på nordisk basis. Over for dem, der er tilhængere af en sådan reklame — og jeg vil bemærke, at det er jeg personlig ikke — må det medgives, at hvis der i vore nabolandes radio og fjernsyn udsendes reklame, må spørgsmålet tages op til drøftelse. Som det allerede er blevet fremhævet, er der jo også her spørgsmålet om sønderjyderne, der kan se udsendelserne fra Flensborg, og det samme problem gør sig gældende for Lolland-Falster, hvor man ser meget på fjernsynsydsendelser fra Tyskland.

Det er dog spørgsmålet om valget til radiatorådet, der er det væsentlige i dette lovforslag, og det er her, der er en dybtgående uenighed mellem regeringspartierne og oppositionen. Mit parti er i bedømmelsen af dette valg gået ud fra den ofte og ivrigt fremsatte kritik, som er kommet til orde i pressen, i henvendelserne til det udvalg, der forberedte lovforslaget, og på mange andre måder. De to ønsker, der er gået igennem al denne kritik, har stort set været dels ønsket om en begrænsning af den politiske indflydelse i radiatorådet, dels ønsket om en sikring eller udvidelse af den kulturelle indflydelse. Et yderligere motiv, som har været ledende for os i vor stilling til radiatorårets sammensætning, har været den navnlig i