

[Ministeren for offentlige arbejder.]

behandling, må jeg sige, at jeg ser sådan på det, at det har sin store betydning, at der er enstemmighed eller i hvert fald nogenlunde enstemmighed her i tinget om at nedsætte kommissionen, hvis den skal have virkelig værdi senere hen. Derfor har jeg sagt, at jeg må kræve en sådan enstemmighed; ellers er jeg bange for, at en sådan kommission ikke vil få større betydning end de kommissioner, der tidligere har været nedsat på dette område.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag om motiveret dagsorden af Holmberg og Jørgen Jørgensen (Ullerup) (se sp. 5262)

forkastedes med 80 stemmer mod 58.

Lovforslagets §§ 1-13, ændringsforslag nr. 1, § 14, således ændret, §§ 15-22, ændringsforslag nr. 2, § 23, således ændret, §§ 24-41, ændringsforslag nr. 3, § 42, således ændret, §§ 43-72, ændringsforslag nr. 4, § 73, således ændret, § 74, ændringsforslag nr. 5 og § 75, således ændret, *vedtoges uden afstemning.*

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om radiospredning.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3952, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1113).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Nina Andersen: Som det fremgår af betænkningen, har udvalget gennem en række henvendelser, gennem et antal spørgsmål til ministeren og ved samråd med ministeren, ledsaget af repræsentanter for radioen og post- og telegrafvæsenet, fået belyst mange problemer og spørgsmål i forbindelse med radioens styrelse.

Der var i udvalget enighed om en række synspunkter; men hvad angår ændringsforslagene, har udvalget delt sig i et flertal og et mindretal; det sidste har også taget en noget stærkere stilling til et af spørgsmålene i betænkningen end flertallet.

Undervisningsministeren har stillet 3 ændringsforslag, hvoraf det ene, nemlig ændringsforslag nr. 7, har fået tilslutning af hele udvalget. Det drejer sig om, på hvilket tidspunkt lovens bestemmelser om nedsættelse af et radioråd første gang finder anvendelse, og hvilken funktionsperiode dette første radioråd skal have. Jeg skal ikke opholde mig ved dette ændringsforslag, da det er en rent praktisk ændring som følge af det tidspunkt, på hvilket lovforslaget kan ventes vedtaget.

De to andre af undervisningsministeren stillede ændringsforslag er tiltrådt af et flertal bestående af de tre regeringspartiers repræsentanter.

Ændringsforslag nr. 5 er til § 6. I lovforslaget foresloges det, at radiorådet kunne nedsætte et forretningsudvalg og et programudvalg, medens nedsættelsen af disse udvalg i øjeblikket har hjemmel i radiorådets forretningsorden. Der findes imidlertid i øjeblikket andre udvalg nedsat af radiorådet, som det kunne være rimeligt også at nævne i loven, men da man gik ud fra, at det ville føre for vidt at nævne så mange udvalg, har undervisningsministeren ment, at det ville være rigtigere at bemyndige radiorådet til at nedsætte de udvalg, som rådet finder nødvendige, og det synspunkt har mit parti tilsluttet sig. Derved ændres ordlyden af stk. 1 i § 6 til:

„Radiorådet nedsætter de nødvendige udvalg. De nærmere regler om disse udvalgs sammensætning og kompetence fastsættes i radiorådets forretningsorden.“ Det er en naturlig konsekvens heraf, at stk. 2 i paragraffen bortfalder, da bestemmelsen drejer sig om konsulenter for det programudvalg, som nu ikke nævnes i